

THE MEASURE OF AMERICA

AMERICAN HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2008-2009

EMBARGOED: 16 de julio de 2008 a las 9:30 a.m.

DIFERENCIAS POR GÉNERO, RAZA Y ETNICIDAD EN EL DESARROLLO HUMANO AMERICANO

Los Géneros

Los hombres y las mujeres estadounidenses prácticamente cuentan con el mismo nivel de desarrollo humano. Sin embargo, examinando individualmente a cada una de las tres dimensiones del Índice de Desarrollo Humano (DH), los resultados entre hombres y mujeres no son tan parecidos.

Las mujeres demuestran tener un nivel más alto en el índice de educación escolar (debido mayormente a tasas más altas en matriculación a escuelas a la edad de tres a veinticuatro) y también viven vidas cinco años más largas que los hombres. Por otro lado, estas ventajas en educación escolar y en salud parecen disminuir al notar que las mujeres sostienen ingresos económicos más bajos que los hombres.

Los hombres estadounidenses ganan monetariamente casi el 50 por ciento más que las mujeres estadounidenses. (La medición de ingresos económicos utilizada para este informe se hace a través de las ganancias económicas personales de todos los trabajadores que laboran tiempos completos o parciales, de edades dieciséis y más. Al utilizar las ganancias económicas *personales* en vez de ganancias de *familia*, se logran capturar las diferencias de género no sólo entre ganancias económicas, sino también entre el control sobre los recursos económicos; sin embargo, esta medición puede subestimar el estándar vivir de la mujer en casos donde las ganancias de familia son agrupadas.) En cada grupo racial/étnico, los hombres ganan más dinero que sus compañeras aun cuando en todos los grupos, excepto entre asiáticos, las mujeres cuentan con más educación escolar.

La Raza/Etnia

Se observa que existe una desigualdad ilustre cuando se enfoca más a fondo en los factores de raza/etnia en el Índice DH Americano.

Los asiáticos demuestran tener el índice DH más alto en cada una de las tres dimensiones de desarrollo humano, mejor que cualquier otro grupo étnico. Ellos ganan poco más dinero que los anglosajones, quienes forman el grupo en la segunda posición, y tienen ventajas grandísimas en la salud y educación escolar. Los asiáticos viven un promedio de cuatro años más que los latinos, ocho años más que los anglosajones y nativoamericanos y más de trece años que los afroamericanos. Casi la mitad de todos los asiáticos cuentan con un título universitario, comparado con un 30 por ciento de anglosajones, 17 por ciento de afroamericanos, 14 por ciento de nativoamericanos y 12 por ciento de latinos.

Los latinos sostienen los niveles más bajos en educación escolar – casi el 40 por ciento de latinos de edad veinticinco y más no cuenta con el diploma de la high school, esta era generalmente la situación de EE.UU. durante los años medios de los 70's. Ellos también tienen los niveles más bajos en ingresos económicos. Por otro lado, los latinos cuentan con buen puntaje en salud, posicionándose en la tercera posición en el desarrollo humano. Sin embargo, un patrón perturbador, también conocido como “la paradoja del latino,” es que entre más tiempo viven los inmigrantes latinos en EE.UU., más se va empeorando su salud.

Es importante tener en mente que ni los latinos, ni los asiáticos son grupos monolíticos; los cambios y las oportunidades en el desarrollo humano difieren entre latinos de descendencia mexicana y aquellos de descendencia Cubana; los asuntos que enfrentan los asiáticos de descendencia vietnamita son distintos a los asiáticos de descendencia paquistaní, etc.

Los afroamericanos demuestran tener el Índice DH más bajo que cualquier otro grupo. Aunque los afroamericanos se posicionan en el tercer lugar en términos de ingresos económicos y educación escolar, se atrasan demasiado en la esperanza de vida. Generalmente, los afroamericanos viven cinco años menos que los nativoamericanos (el grupo con el segundo nivel más bajo en salud) y más de trece años menos que los asiáticos. Los afroamericanos de hoy tienen un promedio de vida más corto que el típico estadounidense de los últimos años de los 70's (de esto hace cuarenta años).

Los asiáticos y anglosajones cuentan con las ganancias económicas más grandes – \$31,518 entre asiáticos y \$30,485 entre anglosajones. Los afroamericanos, a comparación, demuestran tener una ganancia media de \$23,025, los nativoamericanos una ganancia media de \$21,037 y los latinos una ganancia media de \$20,255. Desde un punto de vista histórico, los afroamericanos ganan menos dinero de lo que un típico estadounidense ganó en 1990; similarmente, los nativoamericanos ganan menos que un estadounidense en 1980 y los latinos ganan menos que un estadounidense en 1970.

Es importante tener en cuenta que las brechas grandes que se observan en el Índice entre *ganancias económicas* se empequeñecen por las brechas abismales que existen en *riquezas*; en el 2004 por ejemplo, el valor neto medio de los anglosajones fue casi seis veces más alto que el de individuos que no son de raza anglosajona.

Grandes Desigualdades en el Desarrollo Humano Ocurren a lo largo de una Combinación Entre Género y Raza/Etnia

Los hombres asiáticos se posicionan en el nivel más alto en el desarrollo humano, seguido por mujeres asiáticas, hombres anglosajones, mujeres anglosajonas, mujeres afroamericanas, mujeres nativoamericanas, mujeres latinas, hombres nativoamericanos, hombres latinos y finalmente hombres afroamericanos.

Los hombres asiáticos y anglosajones demuestran tener las ganancias económicas más altas, alrededor de \$37,000 – más de \$10,000 que las mujeres asiáticas, quienes comprimen el grupo en la siguiente posición. Para los hombres asiáticos y anglosajones, la ventaja en ingresos que llevan sobre las mujeres asiáticas y anglosajonas recompensa sus desventajas en la salud (ambos asiáticos y anglosajones) y en la educación escolar (sólo anglosajones). Entre los afroamericanos, nativoamericanos y latinos, se observa lo contrario. Los hombres de estos grupos étnicos cuentan con un nivel de Índice DH más bajo que sus compañeras. Mientras que las ganancias económicas son más grandes para los hombres en estos tres grupos étnicos, las ventajas para las mujeres en la educación escolar o en el periodo de vida (o ambas en combinación) superan las ganancias superiores de los hombres.

Los hombres asiáticos y anglosajones cuentan con niveles similares de graduación de high school; pero mientras que más de la mitad de hombres asiáticos (el 53 por ciento) cuenta con un título universitario, menos de un tercio (el 32 por ciento) de los hombres anglosajones cuenta con el mismo.

Los hombres latinos demuestran tener el más bajo puntaje en educación escolar con menos del 60 por ciento de hombres latinos de edad 25 y más sin diploma de high school (o equivalente) y con sólo el 12 por ciento con un título universitario.

Las mujeres asiáticas tienen el índice de salud más alto y los hombres afroamericanos el más bajo. Los hombres afroamericanos están enfrentándose a retos significantes en la salud; en promedio, ellos viven casi 20 años menos que las mujeres asiáticas, 14 años menos que los hombres asiáticos y 10 años menos que los hombres latinos; la esperanza de vida de los hombres afroamericanos es de 69.4 años. Los hombres afroamericanos están viviendo generalmente vidas más cortas que el típico estadounidense en 1960, de hace casi medio siglo.

Los Estados Unidos puede esperar alcanzar el Índice DH de los hombres asiáticos en el año 2035, mientras que los hombres afroamericanos están viviendo un nivel de bienestar que prevaleció en EE.UU. durante 1986. Entonces, en términos de bienestar, los hombres asiáticos están 27 años más avanzados que cualquier otro grupo étnico en el país, y los hombres afroamericanos están 22 años atrasados. La brecha que existe en el desarrollo humano entre los hombres asiáticos y afroamericanos es de casi 50 años.

###

ABOUT THE MEASURE OF AMERICA



AUTHORS

Sarah Burd-Sharps
Kristen Lewis
Eduardo Borges Martins

FOREWORDS

Amartya Sen
William Draper III

ADVISORY PANEL

Craig Calhoun
Ellen Chesler
Dalton Conley
Sheldon H. Danziger
Sherry Glied
Neva Goodwin
Carla Javits

Jeff Madrick
Marque Miringoff
Raymond C. Offenheiser
Oliver Quinn
Right Reverend Mark Sisk
William E. Spriggs
Adela de la Torre

The **AMERICAN HUMAN DEVELOPMENT PROJECT** is an independent, non-profit initiative funded by Oxfam America, the Conrad N. Hilton Foundation, The Rockefeller Foundation, and the Social Science Research Council with additional funding from the Annenberg Foundation.