

UN RETRATO DEL CONDADO DE SONOMA

INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO DEL CONDADO DE SONOMA 2014

Sarah Burd-Sharps
Kristen Lewis

JEFE DE ESTADÍSTICA
Patrick Nolan Guyer

INVESTIGADOR
Alex Powers

ENCARGADO POR
County of Sonoma
Department of
Health Services

Tabla de Contenido

Agradecimientos	2
Prólogo.....	5
Promesa de apoyo	6
Conclusiones claves	8
Entendiendo el Desarrollo Humano.....	12
Introducción	13
¿Cómo se mide el Desarrollo Humano?	15
Desarrollo Humano: Los beneficios de un nuevo enfoque.....	17
Condado de Sonoma: Qué revela el Índice de Desarrollo Humano.....	20
El Condado de Sonoma en Contexto	21
Una vida larga y saludable.	30
Introducción	31
Análisis por ubicación geográfica y raza y grupo étnico	32
¿Qué impulsa las diferencias en salud?.....	43
Acceso al Conocimiento	46
Introducción	47
Análisis por ubicación geográfica, raza y grupo étnico, y género.....	49
¿Qué impulsa las diferencias en el acceso al conocimiento?.....	55
Un nivel de vida digno.....	62
Introducción	63
Análisis por ubicación geográfica, género, y raza y grupo étnico	67
¿Qué impulsa las diferencias en los niveles de vida?	73
Agenda para la acción.....	76
Referencias	86
Indicadores de Desarrollo Humano del Condado de Sonoma	87
Notas metodológicas	96
Notas.....	98
Bibliografía.....	101
Mapa de referencia de secciones censales del condado de Sonoma	

Agradecimientos

Debemos comenzar por agradecer a la División de Políticas, Planificación y Evaluación de Salud del Departamento de Servicios de Salud del condado de Sonoma, que han encabezado un enriquecido proceso de colaboración para el desarrollo de este informe. Un grupo invaluable cuyos aportes, comentarios y sugerencias desde los inicios del proyecto profundizaron y perfeccionaron la creación colaborativa de este informe. El retrato del Grupo de Liderazgo de Sonoma incluye a:

Marlowe Allenbright,
Healdsburg Saludable

Lisa Badenfort,
Ag Innovaciones Network

Caluha Barnes, *Departamento de Servicios de Salud*

Ellen Bauer, *Departamento de Servicios de Salud*

Chris Bell, *Congregación Unitaria Universalista,, Santa Rosa*

Dan Blake, *Oficina de Educación del Condado de Sonoma*

Steve Bolman, *Distrito Escolar de la Ciudad de Petaluma*

Beth Brown, *Fundación Comunitaria del Condado de Sonoma*

Davin Cardenas, *Proyecto de Organización de North Bay*

Louann Carlomagno
Distrito Escolar Unificado de Sonoma Valley Superintendente

Lauren Casey, *Autoridad Regional de Protección del Clima*

Susan Castillo, *Departamento de Servicios de Salud*

Tammy Chandler,
Departamento de Servicios de Salud

Elisabeth Chicoine,
Departamento de Servicios de Salud

Penny Cleary,
Sutter Medical Center

Susan Cooper, *Asociaciones de Acción Comunitaria*

Angie Corwin, *Departamento de Servicios de Salud*

Beth Dadko, *Departamento de Servicios de Salud*

Richard Dale,
Sonoma Ecology Center

Karin Demarest, *Fundación Comunitaria del Condado de Sonoma*

Nancy Dobbs, *KRCB North Bay Public Media*

Jeannie Dulberg, *Kaiser Permanente*

Jerry Dunn, *Departamento de Servicios Humanos*

Kelly Elder, *Departamento de Servicios de Salud*

Jeane Erlenborn,
Santa Rosa Junior College

Ramona Faith, *Distrito de Atención Médica de Petaluma*

Omar Gallardo, *Landpaths*

Erin Hawkins, *Iniciativas de Salud Comunitaria en el Área de Petaluma*

Juan Hernandez, *Mesa Redonda sobre la Salud del Valle de Petaluma*

Ray Holley, *Windsor Wellness Partnership*

Matthew Ingram, *St. Joseph Health – Condado de Sonoma*

Mike Kallhoff, *United Way of the Wine Country*

Mike Kennedy, *Departamento de Servicios de Salud*

Jen Lewis, *Departamento de Servicios de Salud*

Chelene Lopez, *St. Joseph Health–Sonoma County*

George Malachowski,
Departamento de Servicios Humanos

Khaalid Muttaqi,
Ciudad de Santa Rosa

Kellie Noe, *Departamento de Servicios de Salud*

Liz Parra, *Departamento de Servicios de Salud*

Tim Reese, *Asociaciones de Acción Comunitaria*

Donna Roper, *Recursos y Defensores del Área de Russian River*

Peter Rumble, *Oficina del Administrador del Condado*

Jo Sandersfeld, *St. Joseph Health–Sonoma County*

Rita Scardaci, *Departamento de Servicios de Salud*

Susan Shaw, *Proyecto de Organización de North Bay*

Socorro Shiels, *Distrito Escolar de la Ciudad de Santa Rosa*

Brian Vaughn, *Departamento de Servicios de Salud*

La Junta de Supervisores del Condado de Sonoma merece un agradecimiento especial por su apoyo, liderazgo y estímulo a este proyecto. La Junta está compuesta por Efren Carrillo, Susan Gorin, Mike McGuire, David Rabbitt y Shirlee Zane. También quisiéramos reconocer al Consejo de Acción de Salud por su contribución a la génesis de este informe y por su perspectiva sobre sus impactos factibles. El consejo está conformado por:

Bob Anderson, <i>Viticultores Unidos del Condado de Sonoma</i>	Naomi Fuchs, <i>Centros de Salud de la Comunidad de Santa Rosa</i>	Mike Kallhoff, <i>United Way of the Wine Country</i>	Suzanne Smith, <i>Autoridad de Transporte del Condado de Sonoma/ Autoridad Regional de Protección del Clima</i>
Gina Belforte, <i>Ayuntamiento de Rohnert Park</i>	Debora Fudge, <i>Concejo Municipal de Windsor</i>	Lisa Maldonado, <i>Consejo Sindical de North Bay, AFL-CIO</i>	Ben Stone, <i>Sonoma County Condado de Sonoma, Comité del Desarrollo Económico</i>
Ken Brown, <i>Concejo Municipal de Sonoma</i>	David Glass, <i>Concejo Municipal de Petaluma</i>	Marriane McBride, <i>Consejo sobre el Envejecimiento</i>	Mary Szecsey, <i>Centros de Salud del Oeste del Condado</i>
Tom Chambers, <i>Ayuntamiento de Healdsburg</i>	Bo Greaves, <i>Centros de Salud de la Comunidad de Santa Rosa</i>	Cynthia Murray, <i>Consejo de Liderazgo de North Bay</i>	Willie Tamayo, <i>La Tortilla Factory</i>
Oscar Chavez, <i>Servicios Humanos del Condado de Sonoma</i>	Sarah Glade Gurney, <i>Ayuntamiento de Sebastopol</i>	Ernesto Olivares, <i>Ayuntamiento de Santa Rosa</i>	Lee Turner, <i>Community Baptist Church</i>
Don Chigazola, <i>Voluntario de la Comunidad</i>	Caryl Hart, <i>Parques Regionales del Condado de Sonoma</i>	Mike Purvis, <i>Sutter Medical Center of Santa Rosa</i>	Alena Wall, <i>Centro para el Bienestar de California del Norte</i>
Frank Chong, <i>Santa Rosa Junior College</i>	Susan Harvey, <i>Ayuntamiento de Cotati</i>	Carol Russell, <i>Ayuntamiento de Cloverdale</i>	Shirlee Zane, <i>Supervisores del Condado de Sonoma</i>
Judy Coffey, <i>Kaiser Permanente</i>	Herman J. Hernandez, <i>Grupo Especial de Redesarrollo Económico de Russian River</i>	Todd Salnas, <i>St. Joseph Health</i>	
Nancy Dobbs, <i>KRCB North Bay Public Media</i>	Juan Hernandez, <i>La Luz Center</i>	Rita Scardaci, <i>Departamento de Servicios de Salud</i>	
Ramona Faith, <i>Distrito de Atención Médica de Petaluma</i>	Steve Herrington, <i>Oficina de Educación del Condado de Sonoma</i>	Lisa Wittke Schaffner, <i>Fundación John Jordan</i>	
		Soccoro Shiels, <i>Escuelas de la Ciudad de Santa Rosa</i>	

Asimismo, estamos profundamente en deuda con las siguientes organizaciones del condado de Sonoma por su colaboración y aportes durante todo el proceso:

Subcomités de Acción de Salud	Alianza Comunitaria del Área de Sebastopol	Comisión de Desarrollo Comunitario	Continuidad de Atención del Condado de Sonoma
Comité para la Mejora de la Atención Médica	Mesa Redonda sobre la Salud del Valle de Petaluma	Food System Alliance	Equipo de Cuidado Vecinal del Sistema de Salud de St. Joseph
Equipo de Operaciones de Cradle to Career	Windsor Wellness Partnership	Asociación Ministerial Interconfesional de Santa Rosa	Tomorrow's Leaders Today
Divisiones de Acción de Salud	Grupos Comunitarios	Grupo Especial de Prevención de Pandillas del Alcalde de Santa Rosa	Equipo de Soluciones Comunitarias de United Way
Iniciativas de Salud Comunitaria en el Área de Petaluma	Coalición de Actividad y Nutrición Comunitaria	Defensores Sociales de la Juventud	Comité de Política de Inversiones Ascendentes
Healdsburg Saludable	Grupo Especial sobre Aplicación de la Ley Local y Comunitario	Concejo de Superintendentes del Condado de Sonoma	Comité de Revisión de Cartera de Inversiones Ascendentes
Recursos y Defensores del Área de Russian River			

Agradecemos a los contribuyentes que aportaron su experiencia profesional en una amplia variedad de temas. Dichos contribuyentes son Marty Bennett del Proyecto de Organización de North Bay Jobs with Justice, Ginny Browne del Proyecto de Presupuestación Participativa, Daniel Carroll del Departamento del Trabajo de Estados Unidos, y Joseph Hayes del Instituto de Políticas Públicas de California. Queremos agradecer a nuestros colegas del Concejo de Investigación de Ciencias Sociales – Ira Katznelson y Mary McDonnell – por su apoyo a Measure of America, así como a Jennifer Carroll Blackman, Rebecca Kershberg, Gail Kovach, Lauren McCay, Alyson Metzger, Fernando Rojas, Michael Simon, Lisa Yanoti y Zach Zinn por las esenciales comunicaciones administrativas y apoyo técnico de Internet, y a las pasantes Kristen Hackett y Ijeoma Anyanwu por su trabajo en este informe. Por último, agradecemos a Katharine Grantz por sus valiosas contribuciones en cartografía.

Siempre es un placer trabajar con los maravillosos SenseMakers de Humantific | UnderstandingLab, que nunca dejan de dar vida y estilo a nuestras publicaciones. Este equipo incluye a Elizabeth Pastor, Garry K. Van Patter, Valentina Miosuro y Jackie Closurdo. Y agradecemos mucho a Bob Land y Lisa Ferraro Parmelee por su edición precisa y exhaustiva con plazos muy ajustados.

Por último, queremos expresar especialmente una enorme gratitud y respeto por nuestro equipo de Measure of America compuesto por Patrick Guyer, Alex Powers, y Margaret Mattes cuya creatividad y compromiso con este trabajo no tienen precedentes y cuya paciencia con plazos imposibles, planes demasiado ambiciosos e ideas de último minuto están mucho más allá del llamado del deber.

¡gracias!

Prólogo

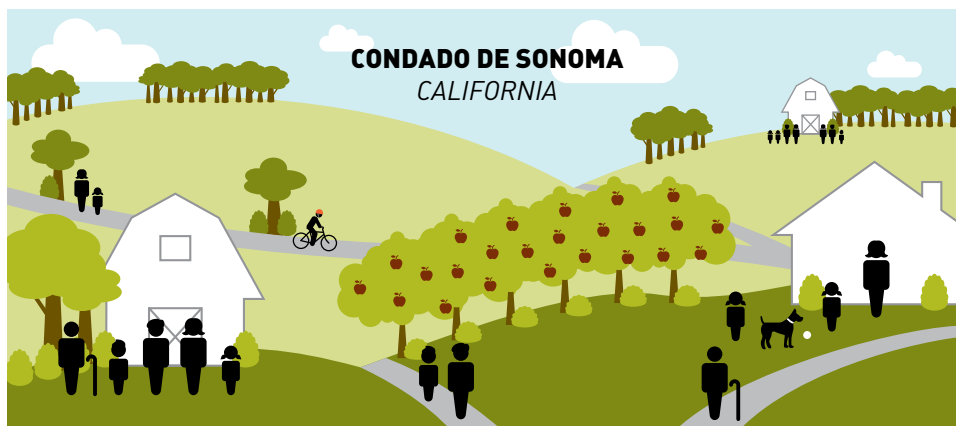
Vivimos en un próspero y bello condado con recursos naturales únicos, una rica diversidad cultural y una comunidad empresarial robusta. Aunque cada ciudad y vecindario en Sonoma tiene muchos recursos que contribuyen con nuestro condado, no todas las personas tienen acceso a las mismas oportunidades de conocer todo su potencial para tener una vida larga y saludable. Un Retrato del Condado de Sonoma es un paso importante en el reconocimiento de dichos recursos, así como el aumento de la difícil realidad de las disparidades. Un Retrato del Condado de Sonoma es también una herramienta fundamental para identificar las vías para abordar las causas subyacentes de las disparidades.

Nuestro condado ha establecido su misión de invertir en las comunidades hermosas, prósperas y sostenibles para todos, y mediante el uso de Un Retrato del Condado de Sonoma, podremos concentrar más los recursos y la atención a las áreas de necesidad, aprovechar los tremendos recursos de cada vecindario, y ayudar a nuestros diversos asociados comunitarios a hacer lo mismo. También es imperativo que nuestro trabajo no termine con la publicación del informe. Tenemos la intención de utilizar el retrato para ayudar a formar capacidad de recuperación de nuestros diversos vecindarios y comunidades mediante la mejora de los esfuerzos de colaboración existentes y forjando nuevas asociaciones con miembros de la comunidad, organismos sin fines de lucro, empresas, fundaciones y organismos públicos. Al hacer esto, vamos a apoyar el deseo compartido de nuestra comunidad de tener a un condado de Sonoma que sea un lugar saludable para vivir, trabajar y jugar: un lugar donde todos los residentes prosperen y alcancen su potencial de vida.

David Rabbitt
Presidente, Junta de Supervisores del Condado de Sonoma



Promesa de Apoyo



Tenemos la visión de ser el condado más saludable en el estado de California. Reconocemos que, para lograr esta meta, debemos trabajar juntos de manera estratégica, reflexiva y atractiva. Nuestros esfuerzos de Impacto Colectivo hasta la fecha han originado asociaciones de colaboración entre sectores y una amplia conciencia de los múltiples factores que influyen en nuestra salud, por ejemplo el acceso a la educación, empleo, vivienda, transporte y vecindarios seguros. Estamos comprometidos a mejorar significativamente la salud y bienestar de todos los residentes.

Sin embargo, sabemos que no todos los residentes tienen acceso a las mismas oportunidades de conocer todo su potencial y que existen disparidades en la salud, educación e ingresos, dependiendo de donde se vive en el condado. También sabemos que estas disparidades tienen impactos individuales y comunitarios reales sobre la salud y la prosperidad a largo plazo.

Nos comprometemos a usar *Un Retrato del Condado de Sonoma* para entender mejor estas diferencias en las oportunidades y asociarnos con la comunidad para identificar las fortalezas y recursos en los cuales construir una respuesta integral e inclusiva a este informe. Nos comprometemos a usar *Un Retrato del Condado de Sonoma* en el trabajo de nuestras organizaciones y nuestros esfuerzos de colaboración. Nuestro objetivo es aprovechar los recursos, dar autonomía a las comunidades, compartir las mejores prácticas, y estratégicamente enfocar nuestros esfuerzos a fin de contribuir creativamente a un nuevo e innovador análisis de la equidad en la salud en nuestro país. Reconocemos que solo trabajando juntos como socios en partes iguales con una visión compartida y una agenda común podemos aspirar a lograr nuestros objetivos a largo plazo el cual es convertir al condado de Sonoma en el condado más saludable en el estado en el que todos nuestros residentes puedan trabajar, vivir y jugar.

La Promesa es un documento vivo, y otras organizaciones y funcionarios electos son bienvenidos a comprometer su apoyo después del lanzamiento inicial. Las siguientes organizaciones y funcionarios electos han declarado su apoyo:

Action Network	Concejo de Liderazgo de North Bay	Sonoma County Transportation Authority	John Eder <i>Ciudad de Sebastopol Concejal</i>
Ag Innovations Network	Proyecto de Organización de North Bay	Sonoma Ecology Center	Deb Fudge <i>Ciudad de Windsor Concejal</i>
Alliance Medical Center	Centro para el Bienestar de California del Norte	Universidad Estatal de Sonoma	Laurie Gallian <i>Ciudad de Sonoma Concejal</i>
California Parenting Institute	Coalición para la Prevención del Alcohol, Tabaco y Otras Drogas de Petaluma	Mesa Redonda sobre la Salud del Valle de Sonoma	David Glass <i>Ciudad de Petaluma Alcalde</i>
Caridades Católicas de Santa Rosa	Fundación de la Comunidad de Petaluma	St. Joseph's Health-Condado de Sonoma	Sarah Glade Gurney <i>Ciudad de Sebastopol Concejal</i>
Proyecto Comunitario de Ceres	Distrito de Atención Médica de Petaluma	Sutter Medical Center of Santa Rosa	Susan Harvey <i>Ciudad de Cotati Concejal</i>
Asociación de Acción Comunitaria del Condado de Sonoma	Centro de Salud de Petaluma	United Way of the Wine Country	Dr. Steve Herrington <i>Condado de Sonoma Superintendente de Escuelas</i>
Community Baptist Church	Regional Climate Protection Authority	Voices	Robert Jacob <i>Ciudad de Sebastopol Alcalde</i>
Daily Acts	Recursos y Defensores del Área de Russian River	Centros de Salud del Oeste del Condado	Steve Jorgensen <i>Distrito Escolar Unificado de Cloverdale Superintendente</i>
Fundación Comunitaria del Condado de Sonoma	Centros de Salud de la Comunidad de Santa Rosa	Windsor Wellness Partnership	Keller McDonald <i>Distrito Escolar de Unión de Escuelas Secundarias de West Sonoma Superintendente</i>
Iniciativas de Salud Comunitaria en el Área de Petaluma	Santa Rosa Junior College	Workforce Investment Board (WIB)	Ernesto Olivares <i>Ciudad de Santa Rosa Concejal</i>
Consejo sobre el Envejecimiento	Alianza Comunitaria del Área de Sebastopol	***	Carol Russell <i>Ciudad de Cloverdale Alcalde</i>
Food Systems Alliance	Social Advocates for Youth	Gina Belforte <i>Ciudad de Rohnert Park Concejal</i>	Socorro Shiels <i>Escuelas de la Ciudad de Santa Rosa Superintendente</i>
Healdsburg District Hospital	Distrito de Preservación Agrícola y Espacios Abiertos del Condado de Sonoma	Ken Brown <i>Ciudad de Sonoma Concejal</i>	Patrick Slayter <i>Ciudad de Sebastopol Concejal</i>
Consorcio Comunidad Saludable	Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma	Louann Carlomagno <i>Distrito Escolar Unificado de Sonoma Valley Superintendente</i>	
Healdsburg Saludable	Concejo de Desarrollo Económico del Condado de Sonoma	Tom Chambers <i>Ciudad de Healdsburg Concejal</i>	
Fundación John Jordan	Departamento de Servicios Humanos del Condado de Sonoma	Julie Combs <i>Ciudad de Santa Rosa Concejal</i>	
Kaiser Permanente	Oficina de Educación del Condado de Sonoma	Bob Cox <i>Ciudad de Cloverdale Vicealcalde</i>	
KRCB Medios Públicos de North Bay	Parques Regionales del Condado de Sonoma	John Dell'Osso <i>Ciudad de Cotati Alcalde</i>	
La Luz Center			
La Tortilla Factory			
Instituto de Liderazgo para la Ecología y la Economía			
Centro Infantil de North Bay			
Trabajos con Justicia de North Bay			
Concejo Laboral de North Bay			

Measure of America, un proyecto del Social Science Research Council, proporciona herramientas metodológicamente sólidas aunque fáciles de usar para comprender el bienestar y las oportunidades en Estados Unidos y busca fomentar una mayor conciencia de los desafíos que compartimos y más apoyo a las políticas centradas en las personas.

Conclusiones Claves

Un Retrato del Condado de Sonoma es una mirada en profundidad de cómo les va a los residentes del condado de Sonoma en tres áreas fundamentales de la vida: **la salud**, **el acceso al conocimiento**, y **el nivel de vida**. Si bien estos indicadores no miden las vistas impresionantes del condado, la rica diversidad de su población, o la vibrante red de organizaciones de la comunidad que participan en volverlo un lugar mejor, capturan los resultados en áreas esenciales para el bienestar y las oportunidades. Este informe examina las disparidades dentro del condado entre los vecindarios y a lo largo de las líneas de raza, grupo étnico y género. Propugna que los enfoques basados en la población, el pilar de la salud pública, ofrecen una gran promesa para tener vida más larga, más sana y más gratificante para todos y que los enfoques locales ofrecen una manera de hacer frente a las múltiples y, a menudo desventajas entrelazadas que enfrentan las familias que se están quedando atrás. Solo mediante la formación de capacidades, para que todos los residentes aprovechen las oportunidades y vivan a su máximo potencial, prosperará el condado de Sonoma.

El Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma (DHS, por sus siglas en inglés) encargó a Measure of America la elaboración de este informe para proporcionar un marco holístico para comprender y abordar los problemas complejos que enfrenta su circunscripción. Informará acerca de la labor de la iniciativa de Acción de Salud del Departamento. A diferencia de muchas otras iniciativas de salud, la meta de Acción de Salud es ir más allá de un enfoque estrictamente definido sobre la enfermedad y la atención médica para tomar en cuenta una amplia variedad de factores cruciales para determinar el bienestar y la salud, por ejemplo las oportunidades económicas, condiciones de vida y de trabajo en los hogares, escuelas y lugares de trabajo, inclusión comunitaria, y niveles de estigma y aislamiento. El DHS ha tratado de involucrar a un amplio espectro de partes interesadas y determinar las causas fundamentales de las disparidades de salud, todo al servicio de la meta de Acción para la Salud: hacer del condado de Sonoma el más saludable de California.

El sello distintivo de este trabajo es el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos, un complemento del Producto Bruto Interno y otros indicadores monetarios que cuenta la historia de cómo les va a los estadounidenses comunes y corrientes. El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos utiliza datos oficiales del gobierno en materia de salud, educación e ingresos y permite las clasificaciones de bienestar de los estados, distritos congresionales, condados, secciones censales, mujeres y hombres, y grupos raciales y étnicos. El Índice puede otorgar a las comunidades una herramienta para identificar las prioridades y hacer el seguimiento del avance con el paso del tiempo.

¿Cómo le va al condado de Sonoma en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos?

El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos combina los indicadores de bienestar fundamentales en un solo puntaje expresado como un número entre 0 y 10. Se basa en el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, el patrón de oro mundial para medir el bienestar de grandes grupos de población. Este informe es la segunda exploración de bienestar de Measure of America fue publicado en 2012. Los dos informes de condado se basan en el estudio de 2011 del estado en su conjunto, *A Un Retrato de California*.

CONCLUSIONES CLAVES: **ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE ESTADOS UNIDOS**

- Las disparidades más extremas en salud básica, educación, y resultados de ganancias a menudo se encuentran dentro de áreas geográficas pequeñas. De las noventa y nueve secciones censales del condado, la mejor de la clasificación East Bennett Valley, con un índice de 8.47, está a solo cinco millas de distancia de la peor clasificada Roseland Creek, con un índice de 2.79. El primero tiene un valor de Índice de Desarrollo Humano superior al del estado mejor clasificado que es Connecticut, aunque los resultados del bienestar de este último son muy inferiores al de Mississippi, el estado en último lugar en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos.
- La clasificación de los niveles de bienestar por raza y grupo étnico en el condado de Sonoma sigue la clasificación de California, con los asiático-americanos en la parte superior, seguidos por los caucásicos, afroamericanos y latinos. Pero la diferencia en desarrollo humano entre los grupos raciales y étnicos con mejor y peor clasificación es más pequeña en el condado de Sonoma que en California y a nivel nacional.
- Las mujeres del condado de Sonoma superan a los varones en desarrollo humano. Viven más que los varones en poco más de cuatro años, las mujeres adultas tienen ligeramente más probabilidades de haber completado la escuela secundaria y la universidad, y la matrícula escolar de las mujeres es mayor que la de los varones. Sin embargo, la mediana de ganancias de las mujeres se queda atrás en \$8,628 al año con respecto a la de los varones.

CONCLUSIONES CLAVES: **SALUD**

- Los residentes del condado de Sonoma tienen una esperanza de vida promedio de 81.0 – dos años más que el promedio nacional de 79.0, pero un poco menos que la esperanza de vida de California de 81.2.
- Toda una década separa la esperanza de vida en las secciones censales superior e inferior.

Las disparidades más extremas en salud básica, educación, y resultados de ganancias a menudo se encuentran dentro de áreas geográficas pequeñas.

**Toda una década
separa la
esperanza de vida
en las secciones
censales superior
e inferior.**

- Las cinco primeras secciones son Central Bennett Valley (85.7 años), Sea Ranch/Timber Cove y Jenner/Cazadero (ambos 84.8 años), Annadel/South Oakmont y North Oakmont/Hood Mountain (ambos 84.3 años), y West Sebastopol/Graton (84.1 años). Los cinco inferiores son Bicentennial Park (77.0 años), Sheppard (76.6 años), Burbank Gardens (76.0 años), Downtown Santa Rosa (75.5 años), y Kenwood/Glen Ellen (75.2 años).
- El análisis de las noventa y nueve secciones del condado de Sonoma muestra una clara correlación positiva entre la esperanza de vida y la educación: la gente en los vecindarios con mayor nivel de instrucción e inscripción tienen vidas más largas.
- Los asiático-americanos en el condado de Sonoma viven más tiempo en comparación con otros grupos raciales y étnicos principales (86.2 años), seguidos por los latinos (85.3 años), caucásicos (80.5 años) y afroamericanos (77.7 años).

CONCLUSIONES CLAVES: EDUCACIÓN

- La variación en resultados educativos por sección censal en el condado de Sonoma es importante y significativa. El rango en el porcentaje de adultos residentes con menos que un diploma de escuela secundaria es enorme, y varía desde un mínimo de 0.4 por ciento en North Oakmont/Hood Mountain a un máximo de 46.1 por ciento en Roseland Creek. La variación de matrícula escolar es también enorme, de 53.8 por ciento en Forestville a 100 por ciento en Central East Windsor.
- En el condado de Sonoma, al igual que en la mayoría de las áreas metropolitanas y los estados, así como a nivel nacional, el nivel de instrucción sigue un patrón similar: Los asiático-americanos tienen el puntaje más alto, seguidos por los caucásicos, afroamericanos y latinos. El Índice de Educación se mide mediante la combinación del más alto nivel de instrucción alcanzado por los adultos de 25 años de edad o más y la matrícula escolar de todos los niños y adultos jóvenes con edades entre 3 y 24 años.
- La categoría definida por la Oficina del Censo como “asiático” abarca a los ciudadanos nacidos en Estados Unidos que siguen la pista de su legado a una amplia variedad de países asiáticos, así como a los inmigrantes asiáticos. El alto nivel de instrucción promedio para este amplio grupo oscurece las dificultades educativas de algunos. Aunque 59.7 por ciento de personas de la India en el condado de Sonoma tiene al menos un grado de licenciatura, solo 17.5 por ciento de los residentes vietnamitas lo tiene.

CONCLUSIONES CLAVES: GANANCIAS

- La mediana de ganancias, el principal indicador de los niveles de vida materiales en este informe, es \$30,214 al año en el condado de Sonoma, que está más o menos a la par con las ganancias de California y del país en general. De los tres indicadores analizados en este informe – desempleo, pobreza infantil y carga de vivienda – Sonoma está cerca de la mitad de la tabla en comparación con sus condados pares en California.

- Las disparidades significativas en las ganancias separan a las secciones censales dentro del Condado de Sonoma; las ganancias anuales varían de \$14,946 en la Sección Rohnert Park B/C/R, que está por debajo de la línea federal de pobreza para una familia de dos personas, a \$68,967 en East Bennett Valley, más del doble de la mediana del condado.
- En el condado de Sonoma, los caucásicos ganan más dinero, \$36,647 al año, seguidos por los asiático-americanos (\$32,495), afroamericanos (\$31,213) y latinos (\$21,695). Esto se encuentra también en California en general, aunque los asiático-americanos son el grupo con las mejores ganancias en todo el país.
- Los varones en el condado de Sonoma ganan alrededor de \$8,500 más que las mujeres. Esta diferencia salarial es similar a la diferencia entre varones y mujeres a nivel estatal, a pesar de que es alrededor de \$1,000 menor que a nivel nacional.
- El nivel de educación es el mayor pronosticador de ganancias para los grupos raciales y étnicos y para las secciones censales en el condado de Sonoma.

Conclusión – Promesa de apoyo

El condado de Sonoma es rico en organizaciones dedicadas a mejorar la vida de sus residentes, en particular los que enfrentan importantes obstáculos para tener sus vidas de valor y oportunidades libremente elegidas. Trabajando juntas, estas organizaciones públicas y privadas pueden hacer una diferencia real. Por lo tanto, este informe no solo termina con un Programa de Acción – una serie de recomendaciones en materia de salud, educación e ingresos que la investigación académica y la experiencia bien documentada han mostrado que serán esenciales para impulsar los puntajes del Índice – sino también es una Promesa de Apoyo de éstos actores de la comunidad.

Más de sesenta organizaciones y funcionarios electos se han comprometido hasta ahora para usar un Retrato del Condado de Sonoma con el fin de entender mejor las diferencias en las oportunidades y asociarse con organizaciones comunitarias y agencias para identificar las fortalezas y recursos sobre los cuales construir una respuesta integral e inclusiva al informe. Esta lista crecerá a medida que se divulgue el informe, se comprenda y comparta a través del condado, y las comunidades desempeñarán un papel crítico en la posesión de datos y la creación de soluciones para seguir adelante. Los que han firmado la Promesa de Apoyo tienen como objetivo aprovechar los recursos, dar autonomía a las comunidades, compartir las mejores prácticas, y estratégicamente enfocar sus esfuerzos a fin de contribuir creativamente a un nuevo e innovador análisis de la equidad en la salud en el condado de Sonoma. Reconociendo que solo trabajando juntos como socios en partes iguales con una visión compartida y una agenda común, estos grupos y personas esperan lograr su objetivo a largo plazo de hacer del condado de Sonoma el condado más saludable en el estado en el que todos los residentes trabajen, vivan y jueguen.

Más de sesenta organizaciones y funcionarios electos se han comprometido hasta ahora para usar Un Retrato del Condado de Sonoma para entender mejor las diferencias en las oportunidades y construir una respuesta integral e inclusiva al informe.

Entendiendo El Desarrollo Humano



Introducción

El Condado de Sonoma es productor líder de uvas viníferas y, después de sufrir los efectos negativos de la Gran Recesión, está experimentando un renovado vigor en la industria turística. El Condado ahora se ubica como un lugar muy competitivo para hacer negocios.¹ Lo sabemos por los indicadores económicos que se recopilan con frecuencia y a los que se hace seguimiento estrecho, los cuales proporcionan un recuento importante de cómo le va a la economía en los estados y condados de Estados Unidos. Sin embargo, para tener un panorama más completo de cómo le va a la gente en el condado de Sonoma y en otros lugares, necesitamos indicadores humanos, que tienden a estar más abajo en la lista de prioridades de recopilación de información. Por ejemplo, rara vez se calculan los datos de salud en algo tan básico como cuánto tiempo vive la gente en nuestros estados y condados, así como por raza y grupo étnico dentro de nuestras comunidades. Sin embargo, se incorporan – junto con otros indicadores importantes en educación e ingresos – en el Índice de Desarrollo Humano.

Contar una historia más completa ha sido una meta del Departamento de Servicios de Salud (DHS, por sus siglas en inglés) del Condado de Sonoma durante varios años. En 2007, el DHS convocó una importante iniciativa denominada **Acción de Salud para mejorar la salud en el condado de Sonoma y lograr la visión de hacer del condado el más saludable de California**. A diferencia de muchas otras iniciativas de salud en ese momento, la meta era ir más allá de un enfoque estrictamente definido sobre la enfermedad y la atención médica para tomar en cuenta una amplia variedad de factores cruciales para determinar el bienestar y la salud, por ejemplo las oportunidades económicas, condiciones de vida y de trabajo en los hogares, escuelas y lugares de trabajo, inclusión comunitaria, y niveles de estigma y aislamiento. Al hacerlo, el DHS trató de involucrar a un amplio espectro de partes interesadas y determinar las causas fundamentales de los problemas de salud en lugar de centrarse únicamente en afecciones y enfermedades. **EL RECUADRO 1** resume la respuesta dinámica del condado para lograr un cambio sistémico en la vida de las personas.

Para una historia más completa de cómo le va a la gente, necesitamos indicadores humanos.

RECUADRO 1 Meta del condado de Sonoma para lograr equidad en salud para todos

El condado de Sonoma aspira a ser el condado más saludable en California. Acción de Salud (Health Action, en inglés), la iniciativa de impacto colectivo del condado de Sonoma para mejorar la salud y el bienestar de todos los residentes, ha establecido un enfoque intersectorial para cumplir esta visión. Diez grandes metas y resultados previstos orientan la planificación estratégica para abordar los principales determinantes de la salud, con un fuerte enfoque en la eliminación de las disparidades de salud en las comunidades que experimentan los resultados de salud más negativos como resultado del poco acceso a oportunidades y prosperidad.

Con el fin de cumplir con las metas del condado con respecto a la equidad en salud para todos, la Junta de Acción de Salud, un grupo de cuarenta y siete líderes comprometidos con esta visión, se centra en tres grandes áreas prioritarias: el nivel de instrucción, la seguridad

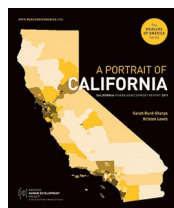
económica y la mejora del sistema de salud, en conformidad con el Plan de Acción 2013-2016 aprobado por la Junta de Supervisores del Condado de Sonoma en 2012. Los Subcomités de Acción de Salud, incluyendo Cradle to Career y el Comité de Mejoramiento de la Salud, en colaboración con una serie de otras iniciativas, evalúan los datos locales para identificar los problemas entre un amplio espectro de áreas que afectan a la salud. Estos subcomités recomiendan acciones específicas, la elaboración de programas basados en evidencia y centrados en la prevención promovidos por inversiones ascendentes. Todas las iniciativas se basan en fuertes asociaciones con organizaciones sin fines de lucro, agencias gubernamentales, fundaciones, empresas, grupos comunitarios locales, incluyendo las Divisiones de Acción de Salud con sede en el lugar, y otros sectores de todo el condado para maximizar los recursos y el impacto.

Publicaciones de Measure of America



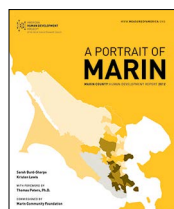
INFORMES NACIONALES

*The Measure of America 2010–2011:
Mapa de Riesgos y Resistencia*



INFORMES ESTATALES

*Un retrato de California: Informe
sobre Desarrollo Humano de
California 2011*



INFORMES DEL CONDADO

*Un retrato de Marin: Informe sobre
Desarrollo Humano de Marin 2012*



INFORMES TEMÁTICOS

*Reducir las diferencias a la mitad.
Desconexión de la Juventud en las
Ciudades de Estados Unidos 2013*

Durante el transcurso de este trabajo, el DHS se familiarizó con el enfoque de desarrollo humano, que se había aplicado en los informes de bienestar sobre California y el condado de Marin, y vio que podría ser útil para su trabajo sobre los determinantes sociales de la salud. La conexión condujo a la puesta en marcha de este informe.

El desarrollo humano se define formalmente como **el proceso de mejorar el bienestar de la población y la expansión de sus libertades y oportunidades**; en otras palabras, se trata de lo que las personas pueden hacer y ser. El enfoque de desarrollo humano pone a las personas en el centro del análisis y contempla la variedad de factores entrelazados que dan forma a sus oportunidades y les permiten vivir una vida de valor y elección. Las personas con altos niveles de desarrollo humano pueden invertir en ellos mismos y sus familias y vivir a su potencial máximo; son aquellas que no encuentran muchas puertas cerradas ni muchas opciones y oportunidades fuera de su alcance.

El concepto de desarrollo humano es una idea original del fallecido economista Mahbub ul Haq. En su trabajo en el Banco Mundial en la década de 1970, y más tarde como Ministro de Hacienda en su propio país, Pakistán, el Dr. Haq argumentó que las medidas existentes del progreso humano no tomaban en cuenta el verdadero propósito del desarrollo: mejorar la vida de las personas. En especial, creyó que la medida de uso común del producto bruto interno (PBI) era una medida inadecuada de bienestar.

El Dr. Haq citaba a menudo el ejemplo de Vietnam y Pakistán. A finales de la década de 1980, los dos países tenían el mismo PBI per cápita – alrededor de \$2,000 por año – pero los vietnamitas, en promedio, vivían un total de ocho años más que los paquistaníes y tenían el doble de probabilidades de aprender a leer. En otras palabras, el dinero por sí solo no contaba toda la historia; los mismos ingresos “compraban” dos niveles radicalmente diferentes de bienestar. Al trabajar con la profesora de Harvard y ganadora del Premio Nobel, Amartya Sen, y otros economistas talentosos, el Dr. Haq publicó el primer Informe sobre Desarrollo Humano en 1990 con el patrocinio del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas.

El Informe sobre Desarrollo Humano es ampliamente conocido como un análisis útil del bienestar de las poblaciones grandes. Además de la edición global que se publica cada año, los informes se han producido en más de 160 países en los últimos quince años, con un impresionante récord de estimular el debate público y la participación política. **Actualmente, el Informe de Desarrollo Humano con la marca del Índice de Desarrollo Humano es el modelo de referencia mundial y un vehículo ampliamente conocido para el cambio.**

Measure of America (MOA), un proyecto de la organización sin fines de lucro Social Science Research Council, se elabora en base al Índice de Desarrollo Humano de la ONU. MOA mantiene el mismo marco conceptual y áreas de enfoque, pero utiliza los datos más relevantes para una democracia próspera, por ejemplo Estados Unidos, en lugar de los que se aplican a toda la variedad de condiciones que se encuentran en los 183 estados miembros de las Naciones Unidas. Desde que MOA presentó un Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos modificado en 2008, las organizaciones y las comunidades de todo el país lo han utilizado para comprender las necesidades comunitarias y dar forma a políticas basadas en la evidencia e inversiones centradas en las personas.

¿Cómo se mide el Desarrollo Humano?

El concepto de desarrollo humano es amplio: abarca los procesos económicos, sociales, jurídicos, psicológicos, culturales, ambientales y políticos que definen la variedad de opciones disponibles para las personas. Sin embargo, el Índice de Desarrollo Humano mide solo tres dimensiones de desarrollo humano fundamentales: **una vida larga y saludable**, **acceso al conocimiento**, y **un nivel de vida digno**. Los tres componentes tienen el mismo peso sobre la premisa que cada una es igualmente importante para el bienestar humano. **Las personas de todo el mundo valoran a estas dimensiones como las piedras angulares de una vida de libertad y dignidad, y hay buenos indicadores indirectos disponibles para cada una.** El índice es el comienzo de una conversación sobre el bienestar y el acceso a oportunidades, y una medida resumen útil que permite realizar comparaciones confiables de grupos y zonas. Una vez que las disparidades en estos resultados básicos se han sacado a la luz mediante el uso de datos objetivos, la siguiente tarea es examinar las condiciones y opciones subyacentes que las han causado mediante la exploración de toda una serie de otros indicadores.

En términos generales, los primeros pasos para el cálculo del índice son compilar o calcular los cuatro indicadores que lo componen: esperanza de vida, matrícula escolar, nivel de instrucción y mediana de ingresos personales. Debido a que estos indicadores utilizan diferentes escalas (años, dólares, porcentaje), se deben poner en una escala común para que puedan ser combinados. Tres subíndices, uno para cada una de las tres dimensiones que componen el índice – salud, educación e ingresos – se crean en una escala de 0 a 10. El proceso requiere la selección de valores mínimos y máximos, o “topes”, para cada uno de los cuatro indicadores. Estos topes se determinan en base al rango del indicador observado en los datos, y teniendo en cuenta los posibles aumentos y disminuciones en los próximos años. Por ejemplo, en el caso de la esperanza de vida, los topes son noventa años en el extremo superior y sesenta y seis años en el extremo inferior. Luego los tres subíndices se suman y se dividen por tres para obtener el valor del Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos. (Véase la **FIGURA 1**; también una descripción técnica detallada de cómo se calcula el índice está contenida en la Nota Metodológica en la página 96).

El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos es sensible a los cambios en los indicadores que lo componen y, por lo tanto, son sensibles a los cambios en el bienestar dentro de las poblaciones en las que se utiliza para medir. Por ejemplo, si la esperanza de vida al nacer en el condado de Sonoma se incrementara en un año, mientras que el resto de los indicadores se mantuviera en sus niveles actuales, el valor del índice para el condado aumentaría de 5.42 a 5.56. Para lograr un aumento similar en el puntaje del índice del condado para mantener a los indicadores de salud y educación constantes, la mediana de ingresos personales tendría que crecer en \$1,900 a partir de sus niveles actuales.

El Índice de Desarrollo Humano mide tres dimensiones fundamentales del desarrollo humano: una vida larga y saludable, acceso al conocimiento, un nivel de vida digno.

FIGURA 1 Desarrollo Humano: Del Concepto a la Medición

Una Vida Larga y Saludable

se mide utilizando la esperanza de vida al nacer. Se calcula utilizando los datos de mortalidad de los Archivos Maestros de Estadística de Defunciones del Departamento de Salud Pública de California y los datos demográficos de la Oficina del Censo de Estados Unidos para el periodo 2005-2011.

EL Acceso al Conocimiento

se mide utilizando dos indicadores: matrícula escolar para la población de 3 a 24 años de edad y el nivel de instrucción para las personas de 25 años o más. Se aplica una ponderación de un tercio al indicador de inscripción y una ponderación de dos tercios para el indicador de nivel de instrucción. Los dos datos provienen de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012 de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

Un **Nivel de Vida Digno** se mide utilizando la mediana de los ingresos de todos los trabajadores a tiempo completo y tiempo parcial de 16 años de edad y más, obtenida de la misma Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012.



Desarrollo Humano: Los beneficios de un nuevo enfoque

Measure of America utiliza las estadísticas oficiales del gobierno para crear algo nuevo en Estados Unidos: una combinación fácil de entender de indicadores similares de salud, educación y nivel de vida. Cuatro características hacen que el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos sea particularmente útil para comprender y mejorar la condición humana en Estados Unidos.

Complementa los indicadores de dinero con indicadores humanos. Un exceso de confianza en los indicadores económicos como el PBI per cápita puede proporcionar información engañosa sobre las condiciones de vida cotidianas de las personas. Connecticut y Wyoming, por ejemplo, tienen casi el mismo PBI per cápita. Sin embargo, los residentes de Connecticut en promedio pueden esperar sobrevivir a sus compatriotas occidentales por dos años y medio, tienen casi 50 por ciento más probabilidad de tener una licenciatura, y por lo general ganan \$7,000 más por año.

Conecta los sectores para mostrar los problemas y sus soluciones desde una perspectiva centrada en las personas. El Índice intersectorial de Desarrollo Humano de Estados Unidos amplía el análisis de los factores entrelazados que crean oportunidades e impulsan tanto ventajas como desventajas. Por ejemplo, la investigación abrumadoramente señala el papel dominante de la educación en el aumento de la duración de la vida, aunque esta asociación rara vez se pone en debate. De hecho, los que tienen una educación más allá de la escuela secundaria tienen una esperanza de vida promedio de siete años más que aquellos cuya educación se detiene con la escuela secundaria.²

Se centra en los resultados. El desarrollo humano y el Índice de Desarrollo Humano se centran en el resultado final de los esfuerzos para lograr un cambio. Muchos de los puntos de datos nos ayudan a entender problemas específicos relacionados con la vida de las personas (por ejemplo, las tasas de asma en un condado) o cuantificar los esfuerzos para abordar los problemas (por ejemplo, la financiación de centros de salud con especialistas en asma). Pero a menudo nos quedamos cortos para medir el resultado de estos esfuerzos: ¿Las inversiones están haciendo la diferencia? ¿Los niños de la comunidad son más sanos? ¿Las hospitalizaciones por asma están disminuyendo?

Cuenta a todos. El Índice de Desarrollo Humano se aleja de la visión binaria de ventajas y desventajas “nosotros ellos” proporcionada por la medida de pobreza de hoy para usar una visión en la que todo el mundo pueda verse reflejado a lo largo de la misma continuidad.

El Índice de Desarrollo Humano se aleja de la visión binaria de ventajas y desventajas entre nosotros y ellos, y se ocupa de una visión en la que todos pueden reflejarse en el mismo continuo.

¿Quiénes somos?

DATOS CLAVES SOBRE LA POBLACIÓN DEL CONDADO DE SONOMA



Cuatrocientos ochenta y tres mil, ochocientos setenta y ocho habitantes



307
personas
POR MILLA
CUADRADA

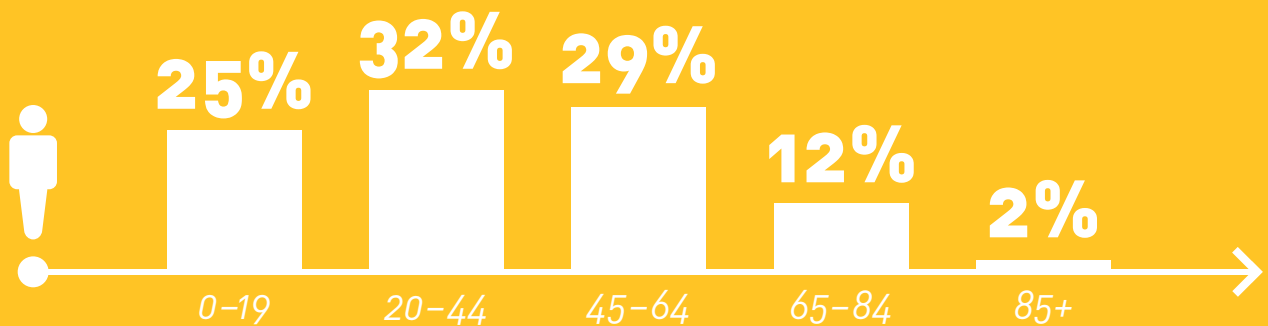
SEXO



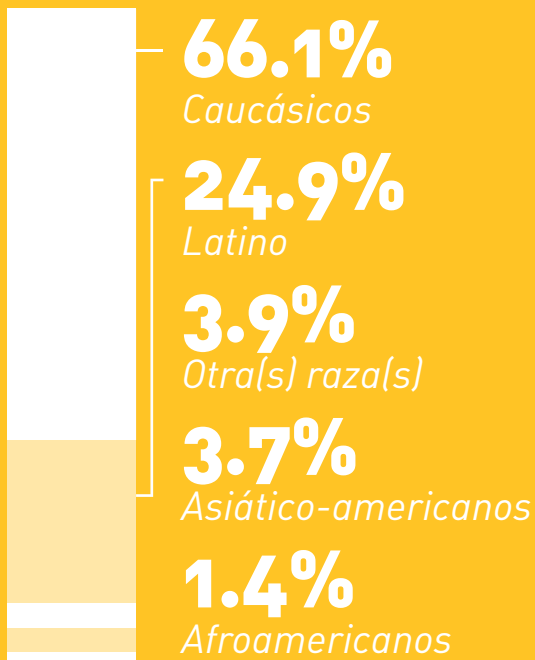
POBLACIÓN URBANA | RURAL



EDAD



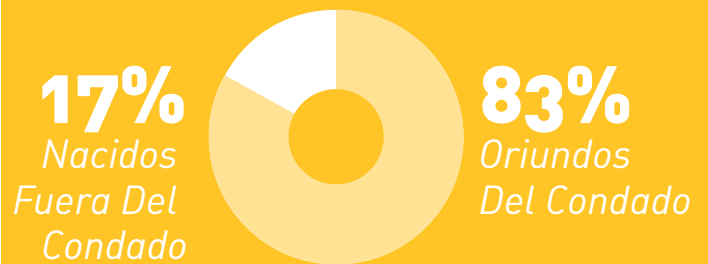
RAZA Y GRUPO ÉTNICO



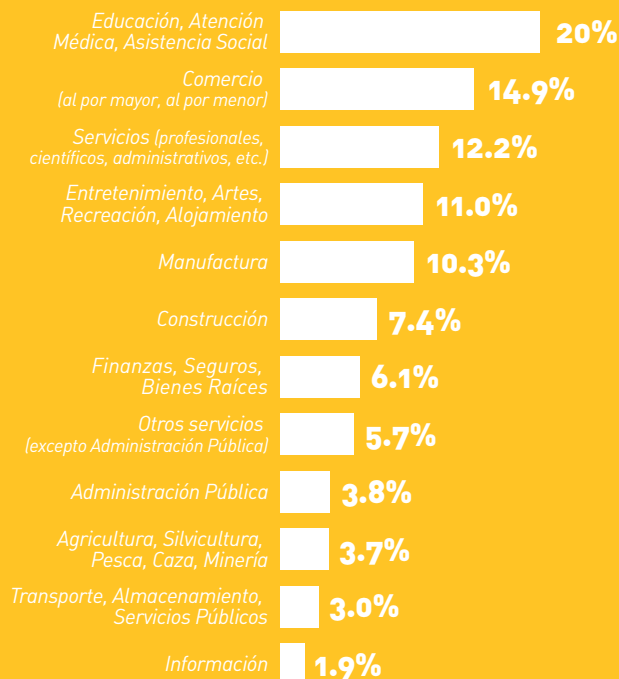
PROPIEDAD DE VIVIENDA



LUGAR DE NACIMIENTO



EMPLEO



LUGAR DE NACIMIENTO POR RAZA



Nota: Los datos de población por género, población urbana/rural, y edad son de 2010; todos los demás datos son de 2012. Los totales pueden no ser iguales a 100 debido al redondeo.
Fuentes: Oficina del Censo de Estados Unidos, Censo 2010 y Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012.

Condado de Sonoma: ¿Qué revela el Índice de Desarrollo Humano?



EN ESTA SECCIÓN

El condado de Sonoma en contexto

Variación por raza y grupo étnico

Variación por género

Variación por ubicación geográfica: Secciones Censales

El condado de Sonoma en contexto

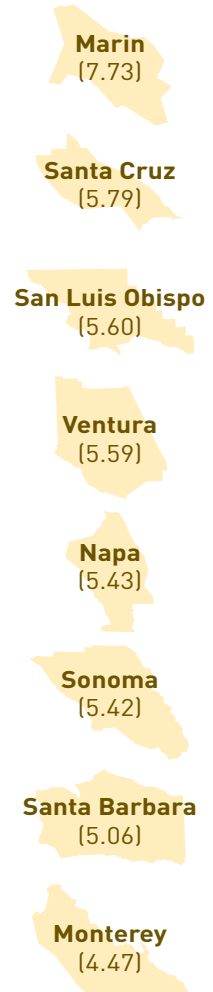
Aunque el Índice de Desarrollo Humano no mide las vistas impresionantes del condado de Sonoma, la rica diversidad de su población o su vibrante red de organizaciones comunitarias dedicadas a lograr un lugar mejor, capta los resultados en tres áreas esenciales para el bienestar y el acceso a oportunidades. Muchas otras áreas están encapsuladas dentro de estas tres grandes áreas: por ejemplo, la esperanza de vida se ve afectada por la calidad del aire que respiramos, la cantidad de estrés en nuestra vida cotidiana, la presencia o ausencia de riesgos laborales, y muchos otros factores.

El valor del Índice de Desarrollo Humano del condado de Sonoma es 5.42 de un total posible de 10. Este puntaje está muy por encima del valor del índice de Estados Unidos de 5.07 y ligeramente por encima del valor de 5.39 de California. En relación con otros siete condados de California que comparten algunas características socioeconómicas importantes con él, el condado de Sonoma ocupa el sexto lugar en el índice, por debajo de los condados de Marin, Santa Cruz, San Luis Obispo, Ventura, y Napa, pero por encima de los condados de Santa Barbara y Monterrey (véase el **RECUADRO LATERAL**). Estos condados fueron seleccionados para este análisis porque la Junta de Desarrollo Económico del Condado de Sonoma los utiliza como punto de referencia para evaluar el condado en el área de negocios y empleo. Como se analizará más adelante, el condado de Sonoma está más o menos en la mitad de este grupo en educación e ingresos, pero está en el fondo en términos de esperanza de vida.³

El condado de Sonoma se compone de noventa y nueve áreas habitadas (o vecindarios) designados por la Oficina del Censo de Estados Unidos como secciones censales. Cada una contiene un promedio de 5,000 habitantes, lo que permite la comparación de vecindarios con más o menos el mismo número de habitantes. Juntos abarcan todo el territorio dentro de los límites del condado, incluyendo las tierras tribales. En sesenta y nueve secciones, o dos tercios de los vecindarios del condado definidos por el censo, el bienestar y el acceso a oportunidades están por encima del promedio de 5.07 de Estados Unidos.

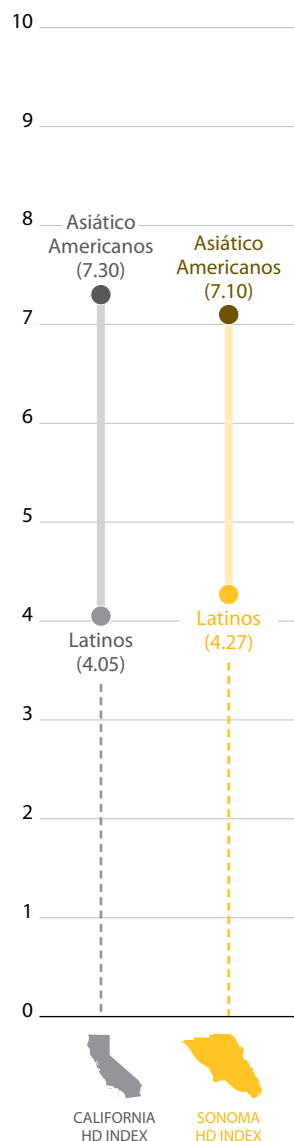
A continuación se muestra una exploración del estado del bienestar en el condado de Sonoma. Presenta y analiza los puntajes del índice en base a una serie de indicadores para los principales grupos raciales y étnicos, para las mujeres y varones, y para las secciones censales del condado, que contienen los más pequeños grupos de población del lugar con el fin de obtener datos confiables y similares sobre estos indicadores de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

Sonoma y condados similares en el Índice de Desarrollo Humano



Fuentes: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

La diferencia del bienestar racial y étnico del condado de Sonoma es menor que la de California.



Fuente: Estimaciones por raza y grupo étnico de California provienen de Lewis y Burd-Sharps (2013). Todo lo demás proviene de Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, 2005-2011 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

VARIACIÓN POR RAZA Y GRUPO ÉTNICO

Los puntajes del Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos para los principales grupos étnicos y raciales del condado de Sonoma varían significativamente. Los grupos que examinamos son definidos por la Oficina de Administración y Presupuesto de la Casa Blanca, aunque no podemos incluir a los indios americanos en el índice ya que representan menos del 1 por ciento de la población del condado de Sonoma. Sin embargo, el informe sí analiza las cuestiones relativas al bienestar de los indios americanos.

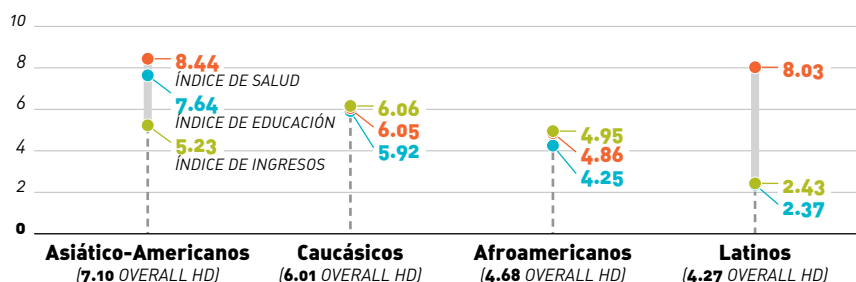
La clasificación de los niveles de bienestar por raza y grupo étnico en el condado de Sonoma sigue la clasificación de California, con los asiático-americanos en la parte superior, seguidos por los caucásicos, afroamericanos y latinos. Un patrón similar se observa en todo el país, a pesar de que a los latinos les va mejor que a los afroamericanos a nivel nacional, y los indios americanos tienen la puntuación más baja⁴. Aun así, el condado de Sonoma difiere del estado y de la nación de maneras sorprendentes.

Una diferencia considerable es la brecha en desarrollo humano entre los grupos raciales y étnicos clasificados más altos y más bajos, la cual es más pequeña en el condado de Sonoma (2,83) que en California (3,25). Dada la creciente evidencia de que los extremos de las disparidades raciales en términos de ingresos y otros factores pueden ser perjudiciales para muchos aspectos del bienestar, esto es realmente una muy buena noticia para Sonoma⁵.

Una segunda diferencia se refiere al bienestar de los asiático-americanos, que son el único grupo racial o étnico importante con un valor de Índice de Desarrollo Humano más bajo en el condado de Sonoma que en Estados Unidos, a pesar de que ocupan el primer lugar en Sonoma en general. Este valor menor para los asiático-americanos tiene un marcado contraste con el de los afroamericanos, con un valor del índice en Sonoma de un sorprendente 23 por ciento más alto que para los afroamericanos a nivel nacional; asimismo, el valor índice es 5 por ciento mayor para los latinos de Sonoma que el promedio latino nacional y 11 por ciento mayor para los caucásicos.

Los siguientes son algunas fortalezas y dificultades notables para cada uno de estos grupos en el condado de Sonoma:

FIGURA 2 Los resultados del desarrollo humano entre los principales grupos raciales y étnicos del condado de Sonoma pueden variar significativamente



Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

Los Asiático-americanos, que representan el 3.7 por ciento de la población del condado de Sonoma, tienen el puntaje más alto de bienestar en Sonoma de 7.10. Su dimensión más fuerte es la salud: los asiático-americanos viven más tiempo que los miembros de cualquier otro grupo racial o étnico, 86.2 años. El alto nivel de instrucción de los asiático-americanos adultos de Sonoma también es impresionante: 44.4 por ciento tiene al menos el grado de licenciatura, en comparación con los caucásicos que tienen 38 por ciento. Sin embargo, una de las áreas en las que el grupo tiene un atraso es la culminación de la escuela secundaria: casi 13 por ciento de los asiático-americanos adultos de 25 años y más de edad en Sonoma no completó la escuela secundaria o un diploma de equivalencia. Un factor que considerar cuando se mire en estos datos es que la categoría definida por la Oficina del Censo como "asiático" es sumamente amplia. Comprende a los ciudadanos nacidos en Estados Unidos, que siguen la pista de su legado a una amplia variedad de países asiáticos, así como a los inmigrantes asiáticos que llegan a Estados Unidos por circunstancias extraordinariamente diversas. (Véase el **RECUADRO LATERAL**). Este registro dividido en el nivel de instrucción se puede remontar a las diferentes oportunidades educativas de los inmigrantes y sus hijos. Pero al igual que los grupos de inmigrantes antes que ellos, la segunda generación tiende a tener niveles más altos de instrucción que sus padres. Aunque los resultados educativos generales de los asiático-americanos son más altos que los de los caucásicos, la mediana de ingresos personales, o los sueldos y salarios del trabajador típico en Sonoma, son considerablemente más bajos, con una diferencia de más de \$4,000 (\$32,495 dólares para los asiático-americanos en comparación con \$36,647 para los caucásicos). Los ingresos se exploran con mayor profundidad en el capítulo sobre Nivel de Vida.

Los Caucásicos, que representan 66.1 por ciento de la población del condado de Sonoma, tienen un puntaje del índice de 6.01, el segundo más alto entre los grupos raciales y étnicos. Los caucásicos pueden esperar vivir 80.5 años, que va a la par con la esperanza de vida de California y de Sonoma; más del 95 por ciento de adultos han completado la escuela secundaria; y sus ingresos son \$36,647, muy por encima de la mediana de \$30,500 en California, pero considerablemente menor que otros condados cercanos. Los caucásicos en los condados de Santa Cruz, Ventura y Napa, por ejemplo, ganan alrededor de \$40,000, \$42,000 y \$39,500, respectivamente.

Los Afroamericanos, que representan 1.4 por ciento de la población del condado de Sonoma, ocupan el tercer lugar con un puntaje del índice de 4.68. A los afroamericanos les va mejor en el condado de Sonoma que en California en su conjunto, y aunque están por debajo de los latinos en la clasificación nacional del Índice de Desarrollo Humano, su puntaje en el condado es mayor que para los latinos. Los afroamericanos también tienen índices de educación universitaria y mediana de ingresos personales iguales o superiores que el promedio del condado de Sonoma. Sin embargo, como en la nación y en California, tienen la esperanza de vida más corta al nacer. Un bebé afroamericano nacido hoy en el condado de Sonoma puede esperar vivir ocho años y medio menos que un bebé asiático-americano y siete años y medio menos que un bebé latino.

Los Latinos, que representan 24.9 por ciento de la población del condado de Sonoma, tienen el puntaje más bajo en el índice: 4.27. Sin embargo, a los latinos les va mejor en términos de bienestar humano en el condado de Sonoma que en el estado en su conjunto (el puntaje de los latinos a nivel estatal es 4.05). Como se verá más adelante, la esperanza de vida de los latinos en el condado de Sonoma es muy alta; los latinos viven más que los caucásicos, en promedio por casi la mitad de una década.

Subgrupos asiáticos importantes en el condado de Sonoma

FILIPINAS



CHINA (Excepto Taiwán)



VIETNAM



INDIA



JAPÓN



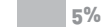
OTROS ASIÁTICO



COREA



LAOS

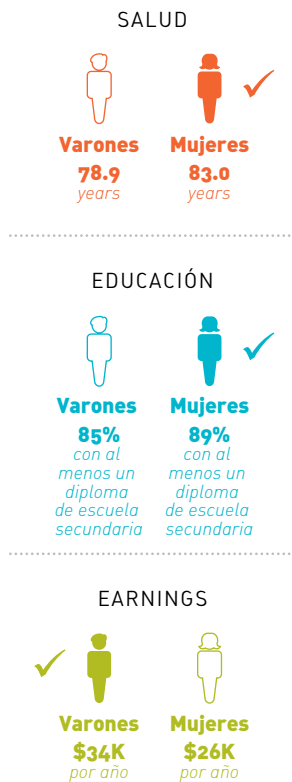


CAMBOYA



Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos. Estimaciones de 5 años de la Encuesta de Comunidad de Estados Unidos, 2012

En Sonoma, las mujeres viven más tiempo y tienen más educación, pero los varones ganan más.



Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos, estimaciones de 1 año de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

Sin embargo, los indicadores de educación e ingresos se quedan muy atrás. Casi 44 por ciento de los latinos adultos no completó la escuela secundaria, y su mediana de ingresos es solo alrededor de \$21,500, que se encuentra por debajo de la línea de pobreza para una familia de cuatro personas.

En los capítulos que siguen, se seguirá explorando la distribución del bienestar por raza y grupo étnico en salud, educación e ingresos.

VARIACIÓN POR GÉNERO

Las mujeres del condado de Sonoma superan a los varones en el desarrollo humano por un pequeño margen; su puntaje es de 5.41, en comparación con 5.30. Las mujeres viven más que los varones por poco más de cuatro años, las mujeres tienen ligeramente más probabilidad de haber completado la escuela secundaria y la universidad que los varones, y la matrícula escolar de las niñas es más alta que los niños.⁶ Sin embargo, las mujeres de 16 años y más en la fuerza laboral están por debajo de los varones en los ingresos por un monto anual de \$8,628 (véase el **RECUADRO LATERAL**).

La diferencia en la **esperanza de vida** entre varones y mujeres se puede atribuir a factores genéticos y biológicos – en todo el mundo, las mujeres tienen un promedio de ventaja de cuatro a cinco años en la esperanza de vida frente a los varones, aunque diferentes patrones de comportamientos de riesgo y salud desempeñan un papel importante.

En Estados Unidos, las mujeres han tomado en serio las ideas de que la **educación** es una vía segura para la ampliación de opciones más allá de las ocupaciones “femeninas” tradicionales de baja remuneración y que competir en la economía del conocimiento globalizado de hoy requiere la educación superior; las niñas y las mujeres jóvenes de hoy se están graduando de la escuela secundaria y la universidad en mayor proporción que los varones en todo el país. Sin embargo, como lo muestran los números, un mayor nivel de instrucción no se ha traducido automáticamente en mayores ingresos.

La diferencia de las **ganancias** entre varones y mujeres sigue siendo obstinadamente persistente.⁷ La mediana de ingresos personales incluyen tanto a los trabajadores de tiempo completo y tiempo parcial, por lo que parte de la diferencia es una mayor proporción de mujeres que varones que trabajan a tiempo parcial en el condado de Sonoma.⁸ Estas diferencias también se explican en parte por la “sanción” salarial que las mujeres pagan si abandonan la fuerza laboral para criar a sus hijos; en parte por el predominio de las mujeres en las ocupaciones de bajos salarios como proveedoras de cuidado de niños y auxiliares de salud en el hogar; y en parte por la persistencia de la discriminación salarial – incluso en campos dominados por mujeres, como la educación, donde dos de cada tres trabajadores son mujeres, los varones ganan \$17,000 más por año.⁹

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: SECCIONES CENSALES

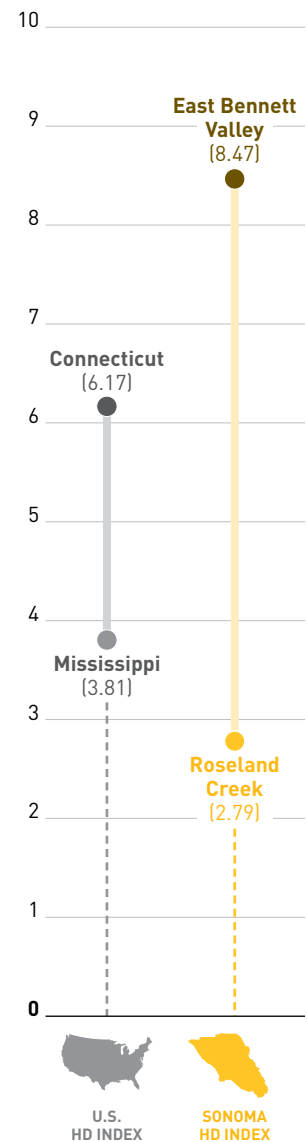
Un vistazo al mapa del desarrollo humano del condado de Sonoma no revela ningún patrón geográfico determinado para los resultados de bienestar (véase el **MAPA 1**). Las áreas de alto desarrollo humano se encuentran en el norte así como en el sur, y en las ciudades así como las zonas rurales. Sin embargo, lo que está claro, como ocurre en todo Estados Unidos, es que las disparidades más extremas en los resultados sociales y económicos básicos a menudo se encuentran dentro de zonas geográficas pequeñas.

En la parte superior de la Escala de Bienestar del condado de Sonoma hay tres secciones censales en los alrededores de la ciudad de Santa Rosa: East Bennett Valley, Fountain Grove y Skyhawk. Tres vecindarios de Santa Rosa están también en la parte inferior: Sheppard, Roseland y Roseland Creek (véase el **RECUADRO LATERAL**). En el primer lugar está East Bennett Valley, con un valor del índice de 8,47, está a cinco millas al este del último lugar Roseland Creek, con un índice de 2,79. El primero tiene un valor de Índice de Desarrollo Humano superior al del estado mejor clasificado que es Connecticut, aunque los resultados del bienestar de este último son muy inferiores al de Mississippi, el estado en último lugar en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos.

En **East Bennett Valley**, un bebé que nace hoy puede esperar vivir 82 años. Prácticamente todos los adultos que viven en esta sección censal han completado la escuela secundaria, y casi tres de cada cinco tienen al menos grado de licenciatura. La mediana de ingresos personales (\$68,967) es más del doble que las del trabajador típico del condado de Sonoma. East Bennett Valley tiene 90 por ciento de caucásicos, 5 por ciento de latinos, 3 por ciento de asiáticos y menos del 1 por ciento de afroamericanos.

Por el contrario, la esperanza de vida al nacer en **Roseland Creek** es solo 77.1 años, y los resultados educativos son alarmantemente bajos, con casi la mitad (46 por ciento) de adultos de hoy que carecen de los niveles mínimos de un diploma de escuela secundaria. El trabajador típico en Roseland Creek gana \$21,699, casi lo mismo que los ingresos de un trabajador estadounidense a finales de la década de 1960 (en dólares ajustados a la inflación). Roseland Creek tiene 60 por ciento de latinos, 30 por ciento de caucásicos, 5 por ciento de asiático-americanos y 2 por ciento de afroamericanos.

Condado de Sonoma versus Estados Unidos



Fuentes: Lewis y Burd - Sharps (2013) y Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos, estimaciones de 5 años de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

MAPA 1 Desarrollo Humano en el Condado de Sonoma por Sección Censal

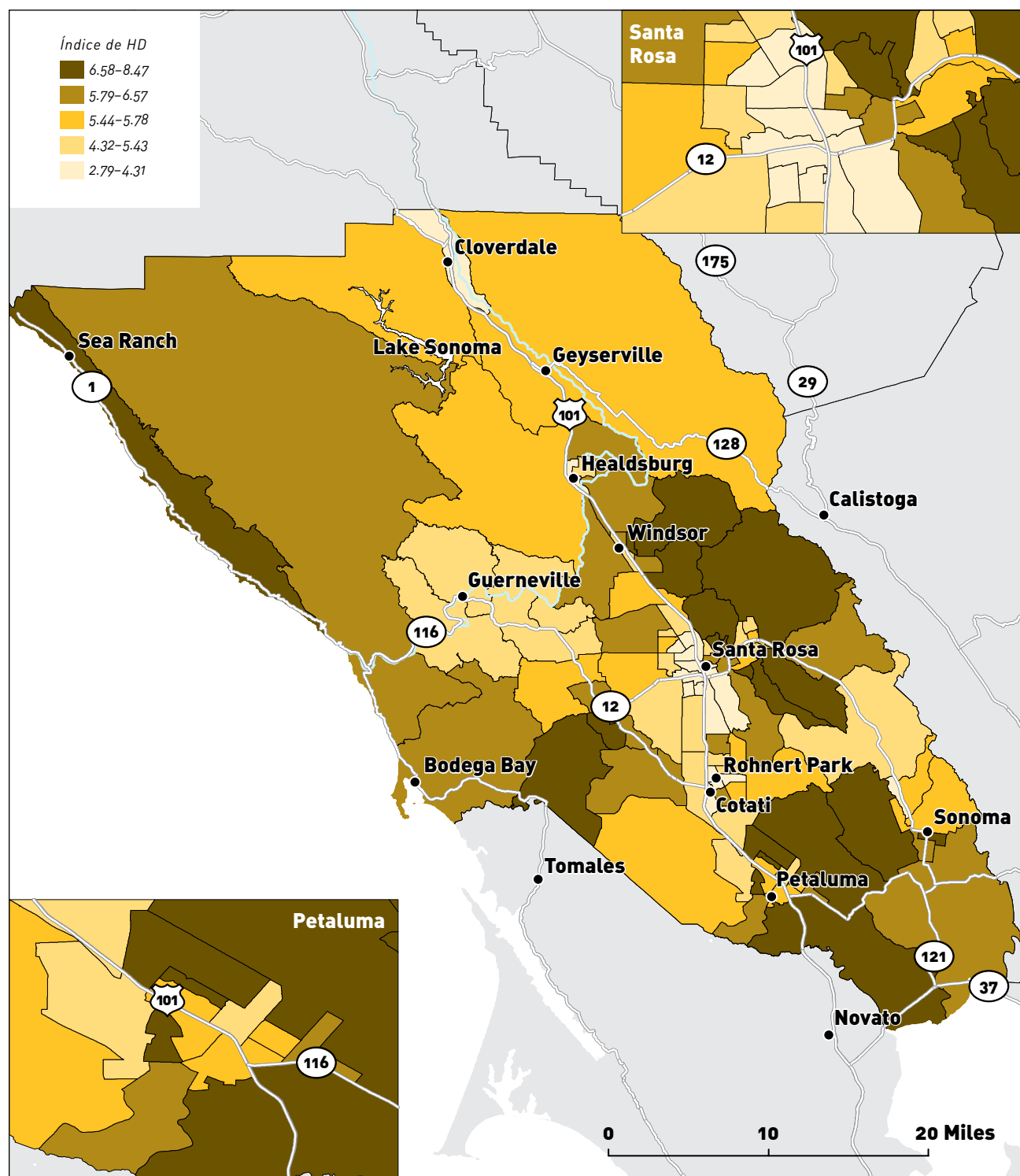


TABLA 1 Desarrollo Humano en el Condado de Sonoma por Sección Censal

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A—05)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE INGRESOS (2012 DÓLARES)
California	5.39	81.2	18.5	30.9	11.3	78.5	30,502
Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	31.8	11.7	77.9	30,214
1 East Bennett Valley	8.47	82.0	0.5	58.6	24.0	90.2	68,967
2 Fountain Grove	8.35	82.0	4.2	56.6	24.6	88.7	67,357
3 Skyhawk	7.78	83.1	3.6	57.8	22.5	84.1	50,633
4 Annadel/South Oakmont	7.71	84.3	3.1	54.3	21.2	86.5	45,441
5 Old Quarry	7.71	82.5	3.7	57.5	26.5	93.1	43,919
6 Rural Cemetery	7.67	83.6	3.4	48.0	25.7	92.5	43,240
7 Central Bennett Valley	7.63	85.7	6.3	40.8	15.8	89.4	44,564
8 Sea Ranch/Timber Cove	7.35	84.8	1.1	65.4	40.8	86.7	31,552
9 Cherry Valley	7.18	81.1	5.6	40.1	15.7	90.6	47,536
10 Sonoma Mountain	7.16	81.2	4.3	39.8	7.7	87.3	51,590
11 Windsor East	7.06	83.3	7.2	40.5	13.7	81.9	45,526
12 Meadow	7.00	81.2	4.5	39.1	15.1	85.5	47,368
13 Petaluma Airport/Arroyo Park	6.98	82.4	5.0	36.9	8.4	88.3	44,504
14 Downtown Sonoma	6.95	80.4	4.3	52.3	19.7	86.1	42,835
15 Southwest Sebastopol	6.94	81.5	6.5	41.9	15.6	85.5	44,669
16 Gold Ridge	6.94	83.4	5.4	51.4	21.5	77.5	40,151
17 Arnold Drive/East Sonoma Mountain	6.77	82.6	5.1	50.9	13.8	78.7	40,369
18 Central East Windsor	6.71	83.3	9.5	21.2	8.4	100.0	38,783
19 Larkfield-Wikiup	6.62	81.2	6.4	36.2	9.9	81.9	44,643
20 Sonoma City South/Vineburg	6.57	80.4	5.4	32.0	13.3	90.1	41,168
21 Southern Junior College Neighborhood	6.56	81.9	4.0	49.5	18.1	79.7	37,055
22 Jenner/Cazadero	6.55	84.8	4.7	35.9	12.1	80.2	35,000
23 Occidental/Bodega	6.47	81.7	5.0	51.5	25.5	83.4	32,468
24 Fulton	6.46	81.2	12.2	30.2	7.1	89.2	41,465
25 Spring Hill	6.45	77.1	8.2	45.7	15.3	86.4	46,214
26 Casa Grande	6.42	82.4	7.6	38.4	12.6	84.7	35,987
27 Montgomery Village	6.38	82.0	3.8	32.7	10.8	86.4	36,101
28 Hessel Community	6.37	81.3	7.7	34.0	12.1	83.1	39,743
29 Rohnert Park F/H Section	6.22	81.6	6.3	31.1	8.8	87.0	35,610
30 West Bennett Valley	6.17	81.6	6.6	47.5	18.8	72.4	36,145
31 Carneros Sonoma Area	6.15	81.7	8.3	39.6	12.1	92.3	30,052
32 Northeast Windsor	6.15	83.3	12.2	23.2	5.7	81.9	37,289
33 North Healdsburg	6.11	81.7	12.0	41.9	18.4	81.8	32,928
34 Windsor Southeast	6.11	79.6	11.1	16.6	5.6	94.2	40,145
35 Southeast Sebastopol	6.10	79.2	7.3	36.0	15.0	78.9	41,014
36 West Windsor	6.07	82.0	15.0	32.0	8.2	80.6	37,695
37 North Oakmont/Hood Mountain	5.98	84.3	0.4	44.2	18.9	95.0	20,406
38 North Sebastopol	5.84	82.1	8.0	39.5	16.4	75.1	31,627
39 East Cotati/Rohnert Park L Section	5.79	80.6	11.2	24.7	7.0	83.6	35,880
40 Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	5.78	81.8	7.3	43.1	15.3	73.0	31,649
41 Grant	5.77	80.5	6.6	44.1	15.6	65.3	37,279
42 West Cloverdale	5.76	80.1	13.2	25.9	9.1	79.4	38,292
43 Rohnert Park M Section	5.75	81.9	5.9	28.3	7.0	85.0	30,179
44 Alexander Valley	5.73	82.1	17.8	32.1	13.2	79.2	32,303
45 Sunrise/Bond Parks	5.72	81.2	12.9	29.8	10.4	78.4	34,621
46 Piner	5.71	82.7	11.2	19.0	3.9	74.0	36,774
47 Laguna de Santa Rosa/Hall Road	5.69	82.0	18.4	30.6	9.3	81.5	32,231
48 Boyes Hot Springs West/El Verano	5.68	83.0	26.0	29.8	11.5	85.3	29,824
49 McKinley	5.66	80.6	17.3	30.6	8.9	78.1	36,114
50 Shiloh South	5.62	81.9	11.8	34.4	13.3	74.0	31,909

TABLA 1 Desarrollo Humano en el Condado de Sonoma por Sección Censal

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A—OS)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE INGRESOS (2012 DÓLARES)
California	5.39	81.2	18.5	30.9	11.3	78.5	30,502
Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	31.8	11.7	77.9	30,214
51 Middle Rincon South	5.61	80.3	7.3	28.7	10.3	85.4	30,568
52 Miwok	5.59	80.9	16.7	26.2	5.1	82.1	34,119
53 Spring Lake	5.59	81.4	11.6	33.3	14.1	75.5	31,683
54 La Tercera	5.58	78.8	16.4	25.9	4.7	86.9	36,216
55 West Sebastopol/Graton	5.58	84.1	14.4	45.1	16.1	61.2	30,518
56 Two Rock	5.55	82.4	9.6	32.3	12.0	72.2	30,949
57 Boyes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	5.55	81.8	14.2	40.4	17.3	72.6	30,164
58 Dry Creek	5.55	81.9	11.5	45.0	20.5	67.0	30,375
59 Rohnert Park SSU/J Section	5.50	80.4	13.5	33.2	9.6	80.5	31,638
60 Old Healdsburg	5.43	82.4	8.3	37.0	15.6	66.2	29,912
61 Schaefer	5.39	78.2	13.3	22.8	5.8	75.1	40,322
62 Guerneville/Rio Nido	5.29	80.1	11.1	32.4	15.6	65.1	34,547
63 West Cotati/Penngrrove	5.25	80.6	16.3	26.1	7.6	77.3	31,499
64 Northern Junior College Neighborhood	5.25	80.0	5.3	33.0	9.2	70.3	31,860
65 Rohnert Park D/E/S Section	5.21	81.4	12.6	21.2	7.9	83.4	27,294
66 Pioneer Park	5.20	81.2	15.0	19.1	5.4	71.1	34,083
67 Russian River Valley	5.19	79.9	8.2	37.1	16.5	68.1	30,431
68 Brush Creek	5.15	79.5	15.1	32.2	10.8	74.7	31,334
69 Cinnabar/West Rural Petaluma	5.10	78.9	9.5	32.3	9.8	67.5	34,010
70 Central Rohnert Park	4.96	78.0	10.8	28.4	7.0	71.8	33,509
71 Kenwood/Glen Ellen	4.95	75.2	11.9	36.8	12.8	62.5	41,137
72 Wright	4.91	79.4	21.5	20.8	6.4	76.1	32,046
73 Central Windsor	4.84	79.6	17.2	22.4	8.5	73.2	30,436
74 Middle Rincon North	4.83	77.1	8.1	28.0	9.7	72.7	31,947
75 Olivet Road	4.82	80.5	12.3	22.0	7.4	78.2	26,118
76 Bellevue	4.66	81.0	25.4	13.0	4.6	78.5	27,511
77 Monte Rio	4.64	79.9	5.8	28.0	14.0	67.9	25,553
78 Lucchesi/McDowell	4.60	78.5	17.7	24.2	7.9	79.8	26,597
79 Forestville	4.57	79.7	7.2	35.0	15.6	53.8	26,561
80 Downtown Cotati	4.31	77.8	14.3	24.7	9.2	70.1	27,108
81 Kawana Springs	4.20	80.9	26.8	22.1	5.4	78.6	21,510
82 Central Healdsburg	4.14	79.3	22.7	23.0	9.3	67.1	25,463
83 Railroad Square	4.12	79.7	21.7	14.0	5.9	78.0	22,908
84 Downtown Rohnert Park	4.09	79.5	10.0	18.6	3.9	60.1	26,630
85 Coddington	4.08	78.9	21.4	16.5	4.7	75.6	24,114
86 Burbank Gardens	4.03	76.0	16.1	29.8	14.8	79.0	22,421
87 Rohnert Park B/C/R Section	3.97	80.4	10.0	28.7	8.3	85.9	14,946
88 Comstock	3.90	78.0	33.0	8.4	3.2	81.2	25,000
89 Taylor Mountain	3.90	77.1	23.2	13.1	2.9	71.3	27,688
90 Downtown Santa Rosa	3.89	75.5	8.4	30.1	7.4	75.2	22,628
91 East Cloverdale	3.79	80.1	30.3	12.4	2.9	63.5	25,721
92 Rohnert Park A Section	3.75	77.9	22.0	14.2	3.7	76.4	22,522
93 Bicentennial Park	3.73	77.0	26.6	21.5	5.0	71.2	24,760
94 West End	3.51	78.7	35.7	12.9	3.6	73.2	22,294
95 West Junior College	3.44	79.3	17.1	22.7	7.0	65.3	18,919
96 Fetters Springs/Agua Caliente West	3.41	81.8	45.4	17.1	5.8	67.8	19,444
97 Sheppard	2.98	76.6	41.8	8.2	3.6	71.7	22,068
98 Roseland	2.95	77.1	40.8	14.4	4.1	65.4	21,883
99 Roseland Creek	2.79	77.1	46.1	8.6	4.3	66.2	21,699

Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos, estimaciones de 1 año de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012 y 2008-2012.

Los tres capítulos que siguen examinan las diferencias en el condado de Sonoma en tres áreas básicas vitales para el bienestar y el acceso a oportunidades — **salud**, **educación**, y **ingresos**.



PÁGINA 30



PÁGINA 46



PÁGINA 62

Exploran la distribución de bienestar a través de varios puntos de vista, entre ellos la ubicación geográfica, centrándose principalmente en las secciones censales, y la demografía, centrándose principalmente en la raza y grupo étnico, y el género. Tanto la **ubicación geográfica** como la **demografía** afectan los resultados de desarrollo humano, y las maneras en las que interactúan también influyen en la variedad de opciones y oportunidades de las personas.

Una vida larga y saludable



EN ESTA SECCIÓN

Introducción

Análisis por ubicación geográfica y raza y grupo étnico

¿Qué impulsa las diferencias en salud?

Introducción

El tema de la salud ha sido prioridad en la agenda nacional en los últimos años como resultado de la aprobación de la Ley de Protección al Paciente y Atención Médica Asequible. A nivel local, la atención ha comenzado a variar a un aspecto de la salud que se encuentra más allá del enfoque singular sobre los médicos y la medicina que ha caracterizado a gran parte del debate: las condiciones de nuestras comunidades – ya sea que tengamos acceso a una alimentación saludable, aire limpio, lugares seguros para jugar y hacer ejercicio, empleos seguros que reducen el estrés crónico de la incertidumbre económica, buenas escuelas y otras ventajas importantes. Los impactos en la salud de las condiciones con las que crecemos, el trabajo y el envejecimiento son subestimados en gran medida por el público en general. Sin embargo, un vistazo a las causas principales de muerte en la actualidad en el Condado de Sonoma al igual que en el país muestra que muchas de las enfermedades crónicas que causan la muerte prematura provienen de factores que a menudo son prevenibles a través de cambios en las condiciones sociales y ambientales. Los denominados determinantes sociales de la salud (ver **RECUADRO LATERAL**) son los principales impulsores de las disparidades dentro de nuestras comunidades. El condado de Sonoma se ha dedicado a abordar los determinantes sociales de la salud y se ha fijado un objetivo audaz: ser el condado más saludable del estado en 2020.

¿Por qué la esperanza de vida al nacer figura como un tercio del Índice de Desarrollo Humano? Se debe a que el avance del desarrollo humano requiere, en primer lugar, ampliar las oportunidades reales de las personas a tener vidas largas y saludables. El índice utiliza el indicador de la esperanza de vida al nacer como una medida indirecta de la dimensión de la salud. Se define como el número de años que un bebé nacido hoy puede esperar vivir si los patrones actuales de mortalidad continúan durante toda la vida de dicho bebé, y se calcula a partir de los datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California y los datos demográficos de la Oficina del Censo de Estados Unidos para el año 2005-2011.

Por supuesto que la esperanza de vida no cuenta la historia completa de nuestra salud. Algunas personas van por la vida con una rubicunda buena salud, pocas restricciones en su actividad física y poco dolor prolongado. Otros luchan con el dolor crónico o enfermedad, discapacidad o incluso la falta de cuidado dental – que a menudo es pasado por alto como un problema de salud – todo lo cual afecta indudablemente la calidad de la vida cotidiana. Sin embargo, la esperanza de vida es una medida importante para indicar qué grupos están teniendo una vida larga y cuáles están experimentando las condiciones que causan la muerte prematura, y ayuda a centrar las investigaciones sobre una variedad completa de otra información necesaria para comprender por qué. El capítulo siguiente examina las disparidades que existen en esta medida resumen en el condado de Sonoma y utiliza datos adicionales para explorar algunas cuestiones importantes aún más.

Determinantes Sociales de la Salud:

Se definen como las circunstancias en que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen, así como los sistemas implementados para hacer frente a la enfermedad. Estas circunstancias están a su vez formadas por un conjunto más amplio de fuerzas: economía, políticas sociales y política.

Organización Mundial de la Salud

Las Comunidades Sanas Cuentan con:



- Áreas verdes
- Aceras y ciclovías
- Vivienda asequible



- Tiendas de productos frescos
- Escuelas de alta calidad
- Atención médica asequible
- Transporte público accesible



- Trabajos con salarios dignos
- Equilibrio entre trabajo y vida
- Economía diversa



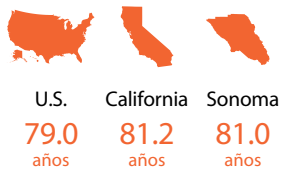
- Igualdad ante la ley
- Gobierno responsable
- Cuidado de niños asequible y seguro
- Seguridad

Análisis por Ubicación Geográfica y Raza y Grupo Étnico

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: CONDADO DE SONOMA EN CONTEXTO

El condado de Sonoma en contexto

ESPERANZA DE VIDA EN AÑOS



Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012, CDC Wonder y Oficina del Censo de Estados Unidos

Los residentes del Condado de Sonoma pueden esperar vivir hasta una edad promedio de 81 años – dos años más que el promedio nacional de 79, pero solo un poco menos que la esperanza de vida de California de 81.2. Una exploración de los logros y desafíos comparativos de Sonoma en el ámbito de la salud será útil, ya que compromete esfuerzos para cumplir su meta de convertirse en el condado más saludable del estado. Si juzgamos solamente por cuánto tiempo las personas están viviendo, siete de los ocho condados pares tienen resultados de mortalidad muy similares. Marin se distingue con una esperanza de vida de 84.2 años, y el resto se agrupa en un rango estrecho desde Monterey, de 82.4 años, a Sonoma, de 81 años (véase la **RECUADRO LATERAL**).¹⁰ Un vistazo a un conjunto de factores interrelacionados que contribuyen a vidas largas, o por el contrario, muertes prematuras, produce algunas observaciones interesantes sobre el condado de Sonoma en comparación con este conjunto de siete condados. Los factores son los siguientes:

Ausencia de conductas que ponen en riesgo la salud. La muerte más prematura de hoy proviene de riesgos de salud prevenibles, principalmente el tabaquismo, mala alimentación, inactividad física y consumo excesivo de alcohol. Como ilustra la **TABLA 2** el condado de Sonoma está en la parte superior en cada una de estas áreas entre los ocho condados. Tiene la mayor tasa de tabaquismo entre los adultos de 14.3 por ciento. Por el contrario, la tasa de tabaquismo mucho más baja del condado de Napa es de 8.7 por ciento de adultos.¹¹ Reducir la exposición a estos “cuatro” riesgos fatales para la salud a través de acciones de políticas puede recorrer un largo camino hacia la mejora de la esperanza de vida promedio en el condado de Sonoma.

Acceso a atención médica. El condado de Sonoma está en el medio del pelotón de ocho condados tanto en términos de acceso a médicos como seguros de salud (aunque 15 por ciento que carece de seguro es claramente subóptimo). En cuanto a las pruebas de detección de enfermedades, Sonoma está flaqueando. Las pruebas de detección de diabetes o cáncer y otras formas de atención preventiva tienen un impacto importante en la reducción de la mortalidad prematura y son mucho menos costosas que hacer frente a la enfermedad plenamente desencadenada en una etapa posterior.

Seguridad económica. Los bajos ingresos y el estrés crónico de la inseguridad económica hacen que las personas sean más susceptibles a riesgos de salud como la mala alimentación y el hábito de fumar y causar un impacto negativo en el sistema cardiovascular.¹² La tasa de desempleo en el condado de Sonoma es relativamente baja, de 6 por ciento (en comparación con alrededor de 9 por ciento en Santa Cruz y Monterey), y la proporción de personas que viven en pobreza en el condado es de 12.1 por ciento, lo cual es mucho mejor que el valor alto de más de 18 por ciento en Monterrey, pero mucho mayor que el rango de 8-9 por ciento en los condados de Marin y Napa.

Vecindarios seguros. Los efectos perjudiciales de las altas tasas de delincuencia y violencia en la salud incluyen causar estrés crónico, desalentar el ejercicio al aire libre, y peor aún, causar lesiones o muerte. La tasa de 412 delitos violentos por cada 100,000 residentes del condado de Sonoma es aproximadamente el doble de la tasa de Marin y muy superior a la de los condados de Ventura y San Luis Obispo, pero está por debajo de las tasas de Napa y Monterey, que tienen cerca de 500 delitos violentos por cada 100,000 residentes.

Educación. Como se analizará más adelante, las personas en todo Estados Unidos que tienen más educación viven más que las personas que tienen menos.¹³ Los resultados educativos del condado de Sonoma están muy por debajo de los del condado de Marin, pero se comparan favorablemente con Monterey y Napa.

TABLA 2 Los indicadores relacionados con la salud en Sonoma y siete condados pares

Comportamientos de riesgo para la salud

CONDADOS	OBESIDAD (% de adultos con índice de masa corporal de 30 o superior)	TABAQUISMO (% de adultos)	INACTIVIDAD FÍSICA (% 20 años o más con ninguna actividad)	CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL (%)
Marin	15.3	9.6	12.6	24.6
Monterey	22.4	13.1	15.9	15.0
Napa	22.2	8.7	15.5	22.9
San Luis Obispo	21.7	10.3	14.6	19.5
Santa Barbara	19.9	11.1	16.0	18.4
Santa Cruz	19.8	9.6	12.4	17.6
Sonoma	22.9	14.3	14.5	21.5
Ventura	23.3	12.3	17.0	17.5

Acceso a atención médica

CONDADOS	ATENCIÓN MÉDICA PRIMARIA (proporción de la población)	PRUEBAS DE DIABETES (% de diabéticos con Medicaid que son evaluados anualmente)	PRUEBAS DE MAMOGRAFÍA (% de afiliadas a Medicare evaluadas en los últimos 2 años)	SIN SEGURO DE SALUD (% de población)
Marin	1:712	80.1	69.5	8.9
Monterey	1:1,595	82.2	66.9	21.0
Napa	1:1,189	81.7	66.5	14.8
San Luis Obispo	1:1,280	85.7	70.8	13.1
Santa Barbara	1:1,252	86.6	69.0	18.6
Santa Cruz	1:1,047	83.2	69.4	14.4
Sonoma	1:1,070	79.8	66.3	15.0
Ventura	1:1,458	82.4	65.6	16.0

Vecindarios Seguros y con Seguridad Económica

CONDADOS	TASA DE DESEMPLEO (%)	POR DEBAJO DEL NIVEL DE POBREZA (%)	PROGRAMA DE ASISTENCIA DE NUTRICIÓN COMPLEMENTARIA (% de familias que reciben beneficios)	DELITOS VIOLENTOS (por cada 100,000 habitantes)
Marin	4.6	7.9	3.9	212.9
Monterey	9.1	18.4	8.8	498.8
Napa	6.0	8.9	5.9	511.4
San Luis Obispo	6.1	13.7	5.5	274.2
Santa Barbara	6.4	16.3	6.8	437.8
Santa Cruz	8.7	13.4	7.9	493.9
Sonoma	6.0	12.1	7.5	412.4
Ventura	7.3	11.5	7.5	243.8

Fuentes: Measure of America (esperanza de vida); Oficina de Estadísticas Laborales, Estadísticas de Desempleo del Área Local, Noviembre 2013 (desempleo); Análisis de la Oficina del Censo de Estados Unidos realizado por Measure of America, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012 (seguro, nivel de pobreza, SNAP); Calificaciones de Salud del Condado 2013 (indicadores restantes).

Esperanza de vida al nacer en Sonoma (años)

86 _____

84 ● **Marin**
(84.2 años)

Monterey
Ventura

82 ● Santa Barbara

● Santa Cruz

● Napa

● San Luis Obispo

● **Sonoma**
(81.0 años)

80 _____

78 _____

76 _____

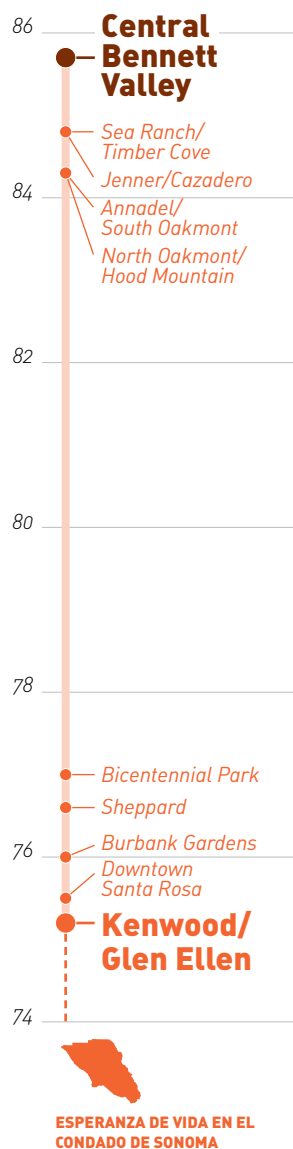
74 _____



ESPERANZA DE VIDA EN CONDADOS PARES

Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos

Las cinco secciones censales con mayor y menor esperanza de vida en el condado de Sonoma



Fuente: Cálculos de Measure of America usando los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro de Estadísticas de Defunción de 2005-2011 y datos poblacionales de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: SECCIONES CENSALES

Estos principales impulsores de la longevidad en el condado de Sonoma forman un conjunto de condados muy saludables en un estado con muy buenos resultados en la salud; California tiene la tercera esperanza de vida más alta en Estados Unidos continental. No obstante, queda trabajo que hacer (véase el **MAPA 2**). **Toda una década separa las expectativas de vida de las secciones censales superior e inferior entre las noventa y nueve que componen el condado.**

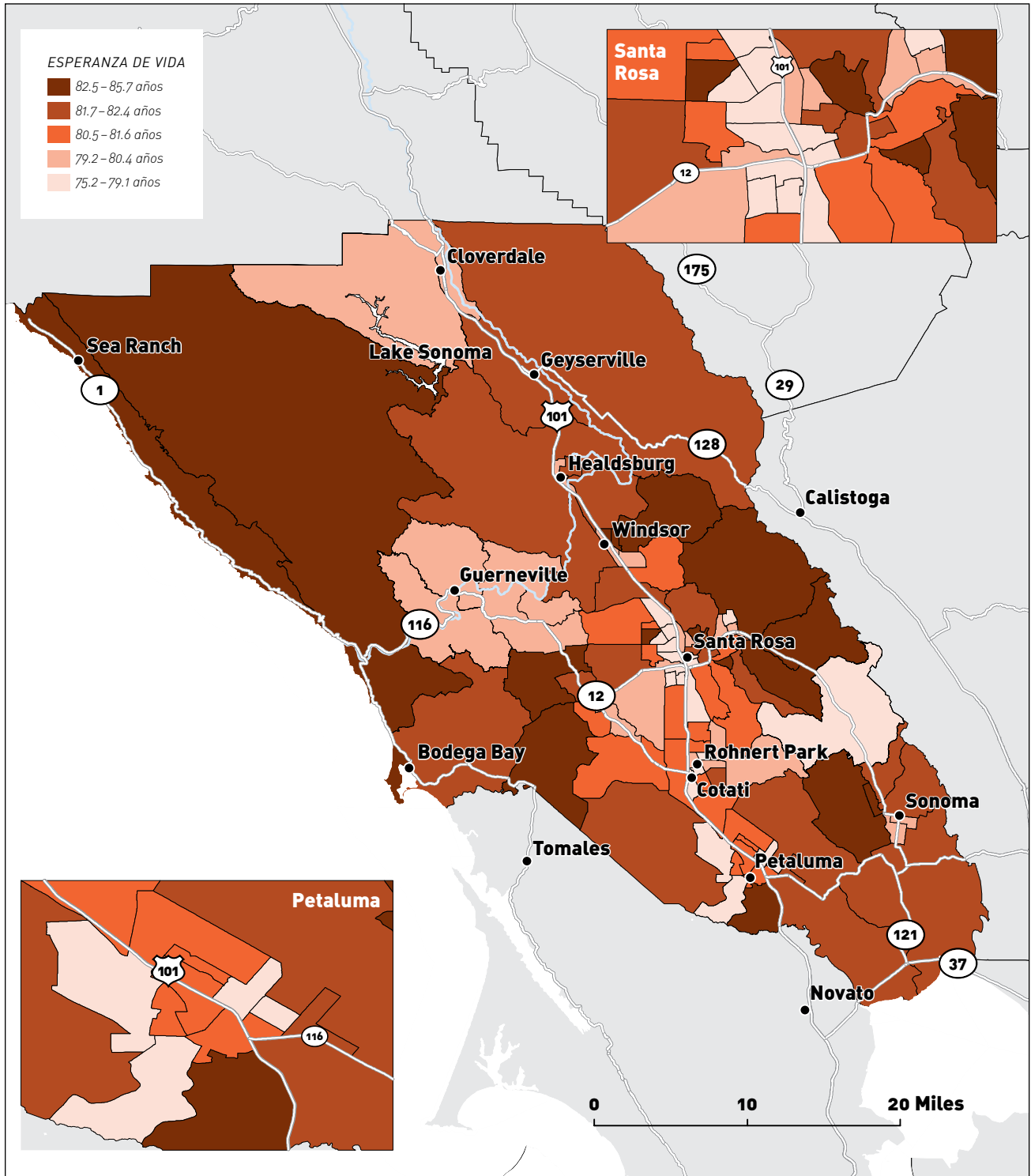
Las cinco primeras secciones son Central Bennett Valley (85.7 años), Sea Ranch/Timber Cove y Jenner/Cazadero (ambos 84.8 años), Annadel/South Oakmont y North Oakmont/Hood Mountain (ambos 84.3 años), y West Sebastopol/Graton (84.1 años). Los cinco inferiores son Bicentennial Park (77.0 años), Sheppard (76.6 años), Burbank Gardens (76.0 años), Downtown Santa Rosa (75.5 años), y Kenwood/Glen Ellen (75.2 años). Véase el **RECUADRO LATERAL**.

¿Qué características en común tienen las secciones censales con mayor esperanza de vida? Aunque muchos estadounidenses creen que los ingresos y la salud aumentan y se reducen en tándem, la situación en estos vecindarios desafía dicha suposición. El trabajador típico empleado actualmente Central Bennett Valley y Annadel/South Oakmont gana en el rango de \$45,000, mientras que sus contrapartes en Sea Ranch/Timber Cove y Jenner/Cazadero tienen una mediana de ganancias de \$31,500 y \$35,000, respectivamente; todos están entre las cinco secciones censales con la esperanza de vida más alta. En marcado contraste, las secciones con las mayores ganancias, Fountain Grove y East Bennett Valley, ocupan el vigésimo cuarto y vigésimo quinto lugar en términos de esperanza de vida. De hecho, estudiar la relación entre las ganancias y la salud entre todas las noventa y nueve secciones censales del condado de Sonoma solo muestra una débil correlación positiva. En otras palabras, conocer los sueldos y salarios en los vecindarios de Sonoma brinda poca información necesaria para predecir la duración de la vida.

Entonces, ¿qué importa para los resultados de salud?

Un factor muy importante, y subvalorado, para una vida larga y saludable es la educación. El análisis de las noventa y nueve secciones del condado de Sonoma muestra una clara correlación positiva entre la esperanza de vida y la educación: la gente en los vecindarios con mayor nivel de instrucción e inscripción tienen vidas más largas. Esto se debe en parte a que las personas mejor educadas tienen más acceso a la atención médica y más probabilidad de cumplir con los regímenes de tratamiento, el uso de dispositivos de seguridad tales como cinturones de seguridad y detectores de humo, y adoptar nuevas leyes y tecnologías.¹⁴ Sin embargo, el bajo nivel de instrucción también mella la esperanza de vida de una manera menos obviamente vinculada con la salud. El bajo nivel de instrucción causa y es causado por el bajo nivel socioeconómico, circunscribe las opciones profesionales, se traduce en empleos de bajos salarios y beneficios limitados, y a menudo resulta en familias que viven en vecindarios con escuelas más pobres y mayor delincuencia, todo lo cual contribuye al estrés crónico que daña el corazón y los vasos sanguíneos.

MAPA 2 Esperanza de Vida en el Condado de Sonoma por Sección Censal



RECUADRO 2 Un Cuento de Dos Vecindarios



Los residentes de Central Bennett Valley al este de Santa Rosa tienen una expectativa de vida de 85.7 años, y están en la parte superior de la escala de la longevidad del condado de Sonoma. En parte inferior de esta escala está Sheppard, un vecindario dentro de la misma ciudad y solo a unas dos millas de distancia. En este caso, el residente promedio tiene una expectativa de vida al nacer de 76.6 años. **¿Cuáles son algunos de los factores que pueden estar contribuyendo a esta diferencia en la esperanza de vida de más de nueve años?**

Central Bennett Valley, una de las diez secciones con mayor puntaje en términos de desarrollo humano general, es un pequeño vecindario de 0.6 millas cuadradas,¹⁵ situado al este de Santa Rosa en una zona verde que está cerca de cientos de hectáreas de parques estatales. La composición étnica del vecindario es de aproximadamente cuatro quintas partes de caucásicos, con una pequeña parte (10.8 por ciento) de latinos. Aquí cuatro de cada diez adultos tienen al menos un grado de licenciatura. La sección es el hogar de Strawberry Park, con cerca de seis acres de espacio abierto e instalaciones deportivas, y el parque Matanzas Park más pequeño.¹⁶ La tasa de pobreza es baja (6.6 por ciento), y solo 8.6 por ciento de los residentes carecen de seguro de salud. De las principales categorías profesionales (definidas por la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos), Central Bennett Valley tiene una proporción muy alta de trabajadores en la ocupación de tipo dirección (60 por ciento). Tiene pocos trabajos de servicios (11 por ciento) e incluso menos puestos de trabajo en agricultura, construcción, manufactura y otras industrias basadas en trabajos manuales.

Sheppard ocupa el puesto noventa y siete de noventa y nueve secciones con respecto al desarrollo humano. Tiene casi el mismo tamaño que Central Bennett Valley,¹⁷ pero está flanqueado por dos carreteras. La población de Sheppard es dos tercios de latinos – más de seis veces la cuota de población latina de Central Bennett Valley – y un tercio de caucásicos. Menos de uno de cada doce adultos tiene un título de licenciatura o superior. Solo un parque de seis acres se encuentra entre los límites de la sección, pero solo está abierto a lo sumo nueve horas a la semana y no tiene instalaciones recreativas.¹⁸ La tasa de pobreza de Sheppard es casi tres veces la de Central Bennett Valley, y triplica la proporción de residentes que carecen de seguro de salud.



Sheppard tiene menos de un tercio de la proporción de trabajadores de Central Bennett Valley en la ocupación de dirección con relativamente mayor remuneración y ocupaciones afines (16.9 por ciento) y más del triple de la proporción (19.2 por ciento) que hace el trabajo que gira en mayor medida en torno a trabajos manuales: agricultura, construcción, mantenimiento o reparación. Finalmente, si bien en la mayoría de las secciones censales del condado de Sonoma, incluyendo Central Bennett Valley, las mujeres superan a los varones en la población, en gran parte debido a su mayor esperanza de vida, lo contrario es cierto en Sheppard. Aunque los datos sobre los indocumentados son difíciles de obtener, un estudio reciente del Instituto de Política Pública de California encontró que en el código postal que abarca Sheppard y los demás vecindarios de Southwest Santa Rosa, más de uno de cada cuatro residentes es un inmigrante.¹⁹ Los resultados de salud de este vecindario son muy bajos, aún más preocupantes ya que, como se verá más adelante, los latinos en el condado de Sonoma viven más que los caucásicos, en promedio por más de la mitad de una década.

Los retratos de estos dos pequeños vecindarios no son exhaustivos, en parte porque se carece de datos de comportamientos de riesgo de salud para poblaciones muy pequeñas. Pero cubren algunos determinantes de salud sociales, económicos, demográficos y ambientales muy importantes.

Las condiciones cotidianas de los comportamientos saludables en estos dos vecindarios están en diferentes mundos al igual que sus contextos de educación, empleo y acceso a servicios para sus residentes. Y los resultados hablan por sí mismos. En el vecindario con amplias áreas verdes y aire limpio, donde la mayoría de adultos tienen niveles relativamente altos de educación y trabajo en puestos de dirección con una mínima exposición a riesgos, y donde las tasas de pobreza son bajas, la esperanza de vida de un bebé nacido allí hoy es mayor que la de un bebé nacido en cualquier otra sección del condado de Sonoma en el mismo día. En el vecindario donde el riesgo de lesiones relacionadas con el trabajo y el estrés de la inseguridad económica que es tan perjudicial para la salud son mucho más altos, y donde el acceso al seguro de salud y las oportunidades de recreación y ejercicio son más limitados, la esperanza de vida es casi lo mismo que era en Estados Unidos a mediados de la década de 1990, hace casi dos décadas.²⁰

RECUADRO 2 Un Cuento de Dos Vecindarios: Infografía

CENTRAL BENNETT VALLEY

Población total

3,563

Proporción de
varones y mujeres

Varones **1.93** : *Mujeres* **1**

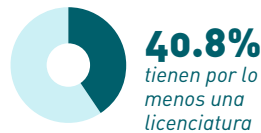
Raza/Etnicidad



SALUD



EDUCACIÓN



NIVEL DE VIDA



DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL



SHEPPARD

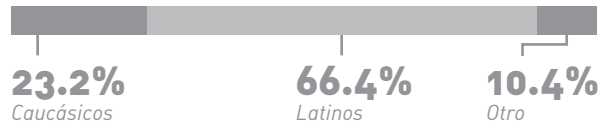
Población total

5,742

Proporción de
varones y mujeres

Varones **1.11** : *Mujeres* **1**

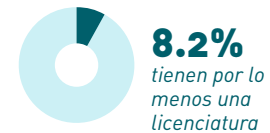
Raza/Etnicidad



SALUD



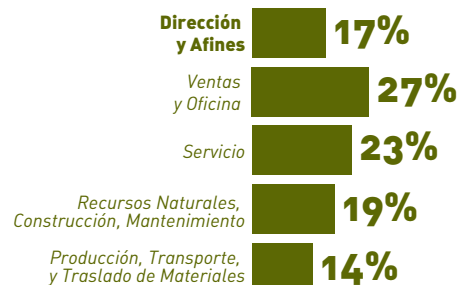
EDUCACIÓN



NIVEL DE VIDA



DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL



Fuentes: Oficina del Censo de Estados Unidos 2010, y Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2008-2012.

RECUADRO 3 Noviazgo y violencia doméstica: Un reto para la salud pública en el condado de Sonoma

Según el Departamento de Justicia de California, 147 homicidios por violencia doméstica fueron cometidos en 2011 – casi 12 por ciento de los homicidios del estado. Aunque los homicidios relacionados con pandillas y asaltantes estaban en declive, los asesinatos por violencia doméstica en California subieron 30 por ciento de 2008 a 2011.²¹ La tragedia de la muerte como resultado de violencia doméstica es solo una parte de la destrucción que inflige. La violencia doméstica tiene consecuencias psicológicas, físicas y económicas devastadoras en las personas que la experimentan – y sobre los niños que son expuestos a ella. En el ámbito de la salud, más allá de las lesiones inmediatas, las víctimas a menudo sufren de una serie de problemas de salud física a más largo plazo, incluyendo trastornos del sueño y alimentación, y con frecuencia experimentan malestar psicológico devastador, por ejemplo depresión, ansiedad, y a veces suicidio. Los jóvenes que son víctimas de la violencia de la pareja en la adolescencia también pueden experimentar estos síntomas de salud; tienen más probabilidades de involucrarse en comportamientos de riesgo para la salud, como el tabaquismo, consumo excesivo de alcohol y drogas; y tienen un mayor riesgo de ser víctimas de violencia de la pareja en la edad adulta. La violencia doméstica también cobra un alto costo a la sociedad en toda su extensión – costos médicos, costos del sistema de justicia, reducción de la productividad laboral y reducción de capacidades para las generaciones futuras.

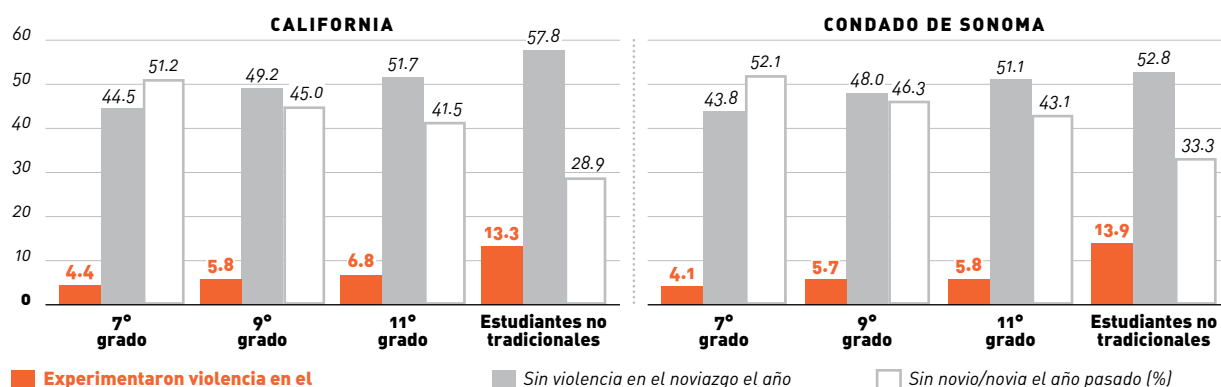
El noviazgo y la violencia doméstica son problemas de salud pública generalizados que siguen afectando a las comunidades en todo el país, incluyendo el condado de Sonoma. En 2012, la tasa de llamadas a la policía relacionadas con violencia doméstica en el condado de Sonoma fue 4.7 por cada mil residentes de 18 a 64 de edad, menor que la tasa estatal de 6.6 por cada mil. Sin embargo, algunas zonas del condado están experimentando tasas más altas, que varían desde menos de cuatro llamadas a la policía

por cada 1,000 habitantes en algunas ciudades y pueblos a casi veinte llamadas en otros.²² Sin embargo, se debe tener cuidado en la comparación y la interpretación de estos datos debido a posibles diferencias en cómo las agencias policiales locales definen, recopilan y registran las llamadas relacionadas con violencia doméstica. La normalización de las definiciones y las prácticas de recolección de datos son esenciales para entender la magnitud relativa del problema.

Una mirada a los adolescentes que han sufrido violencia de pareja en el condado muestra que la tasa es ligeramente inferior al promedio de California para todos, excepto los estudiantes no tradicionales, pero sin embargo es un problema que afecta a cientos de jóvenes de Sonoma (véase abajo). El porcentaje de estudiantes que han sido lastimados físicamente e intencionalmente por su pareja el año pasado en las escuelas públicas del condado de Sonoma varía de 4.1 por ciento entre los estudiantes de séptimo grado hasta 5.7 por ciento en el noveno grado, y aumenta a 5.8 por ciento en el undécimo grado. La violencia doméstica de la pareja típicamente es poco denunciada, especialmente entre ciertas poblaciones, por ejemplo los indocumentados. Por lo tanto, estos datos pueden ser una subestimación de la magnitud de la violencia doméstica en el condado de Sonoma.

El Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma está desarrollando actualmente un perfil de violencia que se publicará en 2014 como parte de un esfuerzo por alejarse de un enfoque en las causas individuales a un enfoque que enmarque la violencia como un problema de salud pública. El siguiente paso será el desarrollo de una iniciativa a gran escala con esfuerzos dirigidos a entender mejor y hacer frente a los factores comunitarios, medioambientales y sociales que contribuyen a la violencia en el condado de Sonoma.

Llamadas acerca de violencia en el noviazgo entre jóvenes en California y el condado de Sonoma, años escolares 2008-2012



Fuente: Departamento de Educación de California, Encuesta de Niños Sanos de California (WestEd) <http://www.kidsdata.org/>. Notas: Los estudiantes no tradicionales son los estudiantes inscritos en escuelas comunitarias diurnas o educación continua. Representan alrededor de 7 por ciento de los estudiantes de la muestra en esta pregunta de la encuesta. Los valores pueden no sumar 100 debido al redondeo.

VARIACIÓN POR RAZA Y GRUPO ÉTNICO

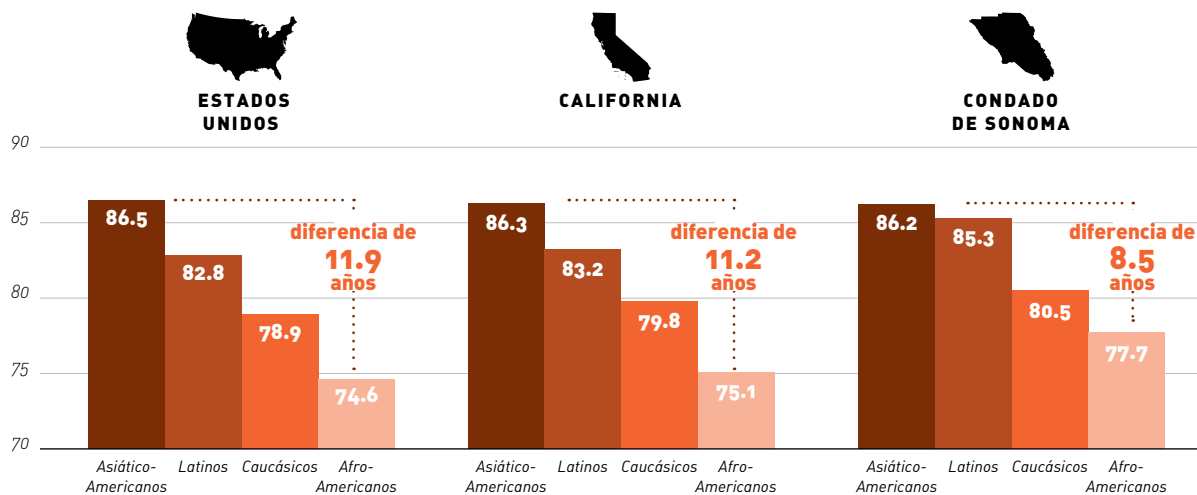
La esperanza de vida de la población del condado de Sonoma varía considerablemente por raza y grupo étnico, reflejando la esperanza de vida el estado y la nación en su conjunto, pero con una diferencia menor entre sus grupos con vida más larga y más corta (véase la **FIGURA 3**).

Los **asiático-americanos** en el condado de Sonoma viven más tiempo, con una esperanza de vida promedio de 86.2 años. Esto está muy cerca del promedio estatal y nacional para este grupo. Como se comentó anteriormente, la educación es un determinante importante de la salud y en el condado de Sonoma, los resultados educativos de los asiático-americanos son verdaderamente impresionantes. Casi tres cuartas partes de los asiáticos en el condado de Sonoma nacieron en el extranjero,²³ y una manera en que se diferencian de los asiático-americanos en todo el estado es que incluyen una mayor proporción de inmigrantes procedentes de Camboya y Tailandia.²⁴ Muchos inmigrantes camboyanos en California son refugiados de los años de la guerra civil, cuyas experiencias psicológicamente traumáticas y privaciones físicas, incluyendo los períodos de hambre, han dado lugar a salud sumamente baja en comparación con otros inmigrantes asiáticos.²⁵ Se necesita más investigación sobre los resultados de salud de esta población para satisfacer mejor sus necesidades. Sin embargo, a pesar de los desafíos particulares de las poblaciones de refugiados en el condado de Sonoma, los resultados de salud para los asiático-americanos encabezan la tabla en general.

Los **latinos** tienen la segunda esperanza de vida más alta en el condado de Sonoma, 85.3 años, casi un año menos que los asiático-americanos. Los latinos del condado de Sonoma viven más que los caucásicos, en promedio casi la mitad de una década.

La esperanza de vida de la población del condado de Sonoma varía considerablemente según la raza y grupo étnico.

FIGURA 3 Diferencia entre los grupos de vida más larga y más corta en el condado de Sonoma.



Fuentes: Análisis realizado por Measure of America de los datos provenientes del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro de Estadística de Defunciones y Oficina del Censo de Estados Unidos, 2005-2011. Las estimaciones de Estados Unidos y California provienen de Lewis y Burd-Sharps (2013).

Tres factores que contribuyen a la longevidad de los latinos:



Los latinos fuman cigarrillos **en menor proporción** que los caucásicos.



Los latinos beben en exceso **en menor proporción** que los caucásicos.



El **fuerte apoyo social y cohesión familiar** parecen impulsar los resultados de salud, en particular para las madres y bebés latinos.

El fenómeno de los latinos que viven más tiempo que los caucásicos a pesar de tener niveles educativos e ingresos más bajos y tasas mucho más bajas de cobertura de seguro (29.4 por ciento de latinos en Sonoma carecen de seguro de salud, en comparación con 9.4 por ciento de caucásicos)²⁶ se conoce como la Paradoja Latina de la Salud y es evidente a nivel estatal y nacional también.

Aunque los latinos en el condado de Sonoma en general son una población muy joven, eso no afecta a la esperanza de vida al nacer ya que el cálculo es sensible a la estructura por edades de la población local. Por ejemplo, la presencia de un gran centro de asistencia para adultos mayores que abarque gran parte de una sección censal no distorsiona el cálculo de la esperanza de vida. Aunque se necesita más investigación sobre la longevidad de los latinos y de la Paradoja Latina de la Salud, varios factores parecen contribuir. Los latinos cometen menos excesos alcohólicos que los caucásicos no hispanos y tienen índices de tabaquismo muy inferiores,²⁷ lo cual es importante porque fumar y beber en exceso pueden contribuir a muerte prematura por enfermedades del corazón, accidentes cerebrovasculares y cáncer. Además, algunas investigaciones muestran que los aspectos de la cultura latina, por ejemplo un fuerte apoyo social y cohesión familiar, contribuyen a fortalecer mejores resultados de salud, en especial para las madres y lactantes.²⁸

Un aspecto particularmente interesante de la Paradoja Latina de la Salud es que este beneficio de protección de la salud parece desaparecer mientras los latinos permanecen más tiempo en Estados Unidos. Los investigadores que tratan de entender esta tendencia han encontrado que dividir a los latinos en dos grupos – oriundos de Estados Unidos y nacidos en el extranjero – revela características marcadamente diferentes. Los latinos nacidos en el extranjero tienden a tener mejores resultados de salud que los que nacieron ya sea en Estados Unidos o que han pasado una cantidad significativa de tiempo en este país. Estos hallazgos han llevado a los investigadores a creer que los inmigrantes adoptan las preferencias de las personas entre quienes viven con el paso del tiempo, un proceso de aculturación que tiene impactos adversos significativos sobre la salud (con algunos efectos beneficiosos también).²⁹ Sin embargo, se necesita más investigación para comprender los diversos factores que contribuyen a estos resultados. Obtener dicho conocimiento podría ayudar a alargar la vida para todo el mundo, así como contribuir a nuestra comprensión de los impactos negativos de la aculturación en la salud de los grupos de inmigrantes para que la segunda generación pueda permanecer tan saludable como sus padres.

Los **caucásicos** en el condado de Sonoma tienen una esperanza de vida de 80.5 años, más que los caucásicos a nivel nacional y en California, pero muy por debajo de los asiático-americanos y latinos. De hecho, la diferencia de longevidad entre los latinos y los caucásicos (4.8 años) es mucho más grande en el condado de Sonoma que en California (con una diferencia de 3.4 años) o Estados Unidos (3.9 años). Dados los niveles relativamente altos de ingresos e instrucción del condado, así como otras características ambientales y sociales de Sonoma que apoyan la buena salud, es sorprendente que los caucásicos tengan una vida significativamente más corta que los latinos y asiático-americanos, a pesar de sus mayores ganancias y otras ventajas socioeconómicas. Una de las preocupaciones de Sonoma es el cáncer.

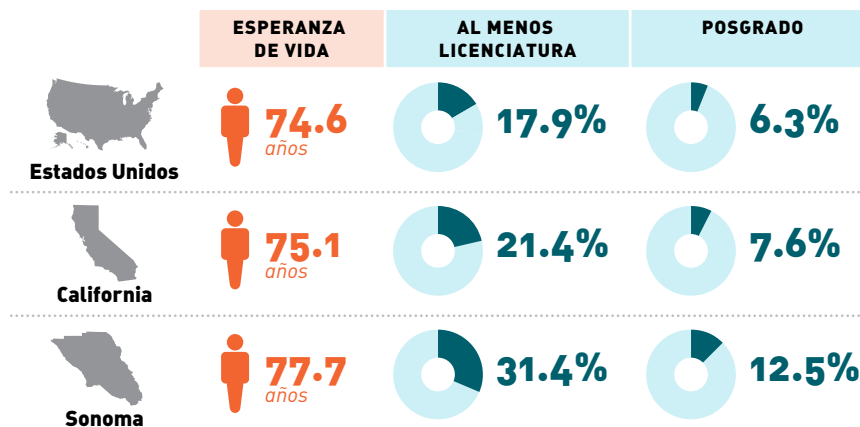
El condado de Sonoma tiene mayores tasas de incidencia y mortalidad por cáncer que los promedios estatales,³⁰ pero la tasa de mortalidad es significativamente mayor aún para los residentes caucásicos que para otros grupos raciales y étnicos. Considerando que las tasas de cáncer de latinos y asiáticos-americanos están en el rango de 100 a 110 muertes por cada 100,000 habitantes, para los caucásicos, la tasa de mortalidad es casi 177 por cada 100,000. (Las tasas de mortalidad por cáncer de los afroamericanos en el condado de Sonoma no se pueden estimar debido al pequeño tamaño de esta población)³¹. Un enfoque en la reducción de las relativamente altas tasas de tabaquismo de Sonoma sería un esfuerzo importante para reducir el cáncer en el condado.

Los afroamericanos tienen una esperanza de vida de 77.7 años, la esperanza de vida más corta de los cuatro principales grupos raciales y étnicos en el condado de Sonoma. Sin embargo, la diferencia relativa de la esperanza de vida de 8.5 años entre el grupo racial o étnico de vida más larga y vida más corta en el condado de Sonoma es menor que la observada en Estados Unidos (12 años) o California (11 años). Aunque la población afroamericana en Sonoma es muy pequeña (alrededor de 7,000 habitantes), uno de cada cinco nace en el extranjero,³² lo que representa una proporción mucho más elevada de inmigrantes que el promedio nacional entre afroamericanos.³³ En California, los afroamericanos nacidos en el extranjero tienen una ligera ventaja sobre la esperanza de vida que los afroamericanos nacidos en Estados Unidos.³⁴

Una comparación entre los niveles de instrucción de los afroamericanos en el condado de Sonoma y los afroamericanos a nivel nacional revela ventajas importantes para la salud en el condado. Los afroamericanos de Sonoma son mucho más propensos a tener una licenciatura (31.4 por ciento frente a 17.9 por ciento) y el doble de probabilidades de tener estudios de posgrado o tener títulos profesionales. Además, esta población está más integrada entre las secciones censales de Sonoma que en muchas otras ciudades y condados de todo Estados Unidos.

Los Afroamericanos tienen una esperanza de vida de 77.7 años, la esperanza de vida más corta de los cuatro principales grupos raciales y étnicos en el condado de Sonoma.

FIGURA 4 Afroamericanos en Condado de Sonoma



Fuente: Lewis y Burd-Sharps (2013), análisis realizado por Measure of America de los datos provenientes del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro de Estadística de Defunciones y Oficina del Censo de Estados Unidos, 2005-2011 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

Los indios americanos enfrentan una tasa muy elevada de lesiones no intencionales relacionadas con el envenenamiento, armas de fuego, caídas, accidentes automovilísticos, incendios, ahogamiento y trabajo.

Nuestra investigación ha demostrado que la segregación residencial por raza a menudo conduce a concentraciones de pobreza y desconexión, así como islas de opulencia, lo cual afecta a los flujos de ingresos locales y a su vez tiene un impacto en los servicios públicos, incluyendo la financiación y la calidad de las escuelas, y las opciones de transporte público.³⁵

También es muy importante los efectos de la segregación en el acceso a las redes y conexiones sociales fuertes que son tan vitales para las oportunidades de trabajo y tutoría y la seguridad y confianza del vecindario.³⁶ Cada una de estos conjuntos de condiciones comunitarias afecta a su vez a la salud.

Los indios americanos representan menos del 1 por ciento de la población del condado de Sonoma, con un total de alrededor de 3,500 residentes cuyo legado completo es indio americano, más otros 9.800 que afirman de cierta manera tener identidad de indio americano. A diferencia de muchas otras comunidades de Estados Unidos, los indios americanos viven en casi todas las ciudades y pueblos de Sonoma. Sin embargo, no hay vecindario del condado de Sonoma que tenga más de 3.8 por ciento de indios americanos, y solo tres vecindarios (Sheppard, Wright y West Windsor) tienen más de 100 personas que se identifican como indios americanos.³⁷

La atención médica para esta población es proporcionada por una variedad de servicios, incluyendo el Proyecto de Salud Indígena del Condado de Sonoma financiado con fondos federales, más clínicas y proveedores locales. El resultado es que casi tres de cada cuatro indios americanos adultos (73.5 por ciento) y casi todos los niños (99.1 por ciento) tienen seguro de salud. Esto se compara favorablemente con 88.3 por ciento de niños latinos y 95.1 por ciento de niños caucásicos.³⁸ Otro aspecto en el que a la población de indios americanos de Sonoma le está yendo relativamente bien tiene que ver con la prevalencia del cáncer. Junto con los nativos de Alaska, la población de indios americanos tiene las tasas más bajas de cáncer de cinco grandes grupos raciales y étnicos del condado, casi la mitad que la de los caucásicos (250 en comparación con 482 casos por cada 100,000).³⁹

Sin embargo, los indios americanos se enfrentan a otros problemas de salud, uno de los cuales es la muy elevada tasa de lesiones no intencionales relacionadas con el envenenamiento, armas de fuego, caídas, accidentes automovilísticos, incendios, ahogamiento y trabajo. En 2009, tuvieron una tasa alarmante de 2,158 lesiones no intencionales por cada 100,000 habitantes, más del doble de la tasa de los afroamericanos y del triple de los caucásicos. Los latinos también tienen una tasa relativamente alta de lesiones no intencionales, pero sigue siendo considerablemente inferior a 1,374 por cada 100,000.⁴⁰

Otras dos áreas de preocupación son los niños. Una menor proporción de madres indias americanas recibe atención prenatal temprana (71 por ciento) que las madres de cualquier otro grupo racial o étnico, y la tasa de maltrato infantil es de 20.6 casos por cada 1,000 niños, en comparación con 3.9 por cada 1,000 niños asiático-americanos, 4.9 por cada 1,000 niños latinos, 5.3 por cada 1,000 para los caucásicos y 15 por cada 1,000 niños afroamericanos.⁴¹

¿Qué impulsa las diferencias en salud?

La acción para abordar las siguientes tres áreas prioritarias es clave para impulsar los puntajes del índice para todos los residentes del condado de Sonoma y para reducir las diferencias en los resultados de salud entre los grupos y vecindarios. En cada caso, hacen hincapié en un enfoque en la creación de condiciones necesarias para prevenir los problemas antes de que comiencen, que en casi todos los casos es menos costoso y más eficaz que retrasar la acción hasta que explote completamente una crisis.



CONDICIONES IRREGULARES DE LOS VECINDARIOS

Las diferencias de esperanza de vida que separan a los grupos en el condado de Sonoma – más de una década por vecindario, ocho años y medio por raza y grupo étnico – no están predestinadas ni sus raíces provienen solo de la composición genética. Son en gran medida evitables. Pero la reducción de estas diferencias requiere la distribución de recursos de salud mucho más uniformemente que su distribución en la actualidad.

Los médicos, tratamientos y medicamentos son esenciales, sobre todo cuando una persona ya está enferma. Pero el progreso en materia de salud a nivel de población solo se puede hacer yendo más allá de los sistemas implementados para hacer frente a la enfermedad para abordar el amplio conjunto de fuerzas económicas, sociales y políticas que dan forma a las condiciones en que las personas nacen y crecen.

¿Cuáles son los recursos para la salud en el condado de Sonoma? Son oportunidades seguras y asequibles para la recreación y ejercitación, lugares para conseguir comida nutritiva, sistemas de transporte confiables, escuelas de alta calidad, vecindarios seguros, empleos que ofrezcan dignidad y seguridad económica, vivienda digna, y voz en las decisiones que afecten la vida de las personas. Y son la ausencia del tipo de riesgos para la salud tales como la exposición a sustancias tóxicas, políticas de vigilancia dirigidas a grupos específicos, zonificación y prácticas de préstamos y crédito del sector privado que segreguen a los vecindarios, comercialización agresiva de cigarrillos y alcohol en vecindarios de bajos ingresos, y muchos otros.

En algunos vecindarios del condado de Sonoma y entre algunos grupos, los recursos para la salud son abundantes, y su valor es claramente evidente en los resultados de salud de las personas. Para otros, los determinantes sociales de la salud que dan forma a las rutinas diarias resultan en vidas más cortas y menos saludables. **Sin embargo, la buena noticia está donde empezamos: las disparidades de salud extremas son en gran medida evitables.** Los esfuerzos de colaboración por parte del gobierno, las empresas, las organizaciones sin fines de lucro y las mismas personas destinados a la prevención ofrecen un camino hacia una vida más larga, más sana y menos dólares de la atención médica pública gastados en el tratamiento de enfermedades prevenibles.

Las diferencias de esperanza de vida que separan a los grupos en el condado de Sonoma son en gran medida evitables.

Tasas de fumadores adolescentes por género

Fumó un cigarrillo durante los últimos 30 días (% de estudiantes de 11º grado)



Fuente: Cálculos de Measure of America del Departamento de la Encuesta de Niños Sanos de California, Departamento de Educación de California (WestEd), 2008-2010.

Tasas de fumadores adolescentes por raza y grupo étnico en Sonoma

Fumó un cigarrillo durante los últimos 30 días (% de estudiantes de 7º, 9º, 11º grado)



Fuente: Cálculos de Measure of America del Departamento de la Encuesta de Niños Sanos de California, Departamento de Educación de California (WestEd), 2008-2010. Los datos correspondientes a los estudiantes de 7º, 9º, 11º grado se combinan para proporcionar estimaciones más confiables.

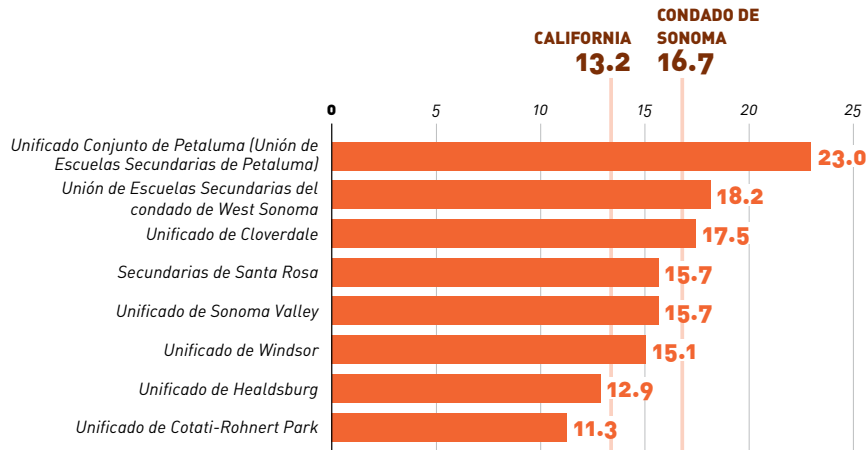
TABAQUISMO — UN COMPORTAMIENTO DE RIESGO PRINCIPAL PARA LA SALUD

La enorme reducción en las tasas de tabaquismo entre el año 1965, cuando 42 por ciento de adultos estadounidenses fumaba, al año 2000, cuando 23 por ciento fumaba, se encuentra entre las más grandes victorias de salud pública de Estados Unidos del siglo XX.⁴² Dejaron de fumar porque el deseo de las personas de dejar de fumar contaba con el apoyo de toda una serie de acciones que hicieron que fumar fuera difícil (por ejemplo las políticas y reglamentos de prohibición para fumar en interiores y al aire libre), caro (por ejemplo los impuestos y aranceles sobre los cigarrillos) y menos socialmente aceptable (a través de campañas de marketing social y promoción de la salud). Una amplia variedad de herramientas comprobadas está disponible para reducir la muerte y enfermedad por consumo de tabaco y la exposición pasiva al humo. El condado de Sonoma ha sido activo en el uso de muchos de estas herramientas, incluyendo una ordenanza aprobada en 2011 relativa a la exposición pasiva al humo y fumar en determinados lugares públicos. Pero la batalla contra el tabaco aún no está ganada. Más de 14 por ciento de los residentes del condado fuma, un porcentaje mayor que los residentes de cualquiera de los otros siete condados en este análisis, aunque las diferencias no son estadísticamente significativas.

¿Dónde los esfuerzos contra el tabaco traerán los mayores beneficios? Los datos locales sobre las tasas de tabaquismo son particularmente importantes para adaptar estos esfuerzos. Según los cálculos de la Encuesta de Niños Saludables de California para el periodo 2008-2010, un mayor porcentaje de niños de undécimo grado fumó al menos una vez durante el periodo de treinta días antes de la encuesta que las niñas (19.0 por ciento en comparación con 14.7 por ciento), y de los grupos raciales y étnicos los jóvenes afroamericanos tenían más probabilidad de haber fumado en los últimos treinta días (véase el **RECUADRO LATERAL**). Entre los nueve distritos escolares encuestados, las tasas de tabaquismo variaron de 11.3 por ciento entre los estudiantes de undécimo grado en el Distrito Escolar Unificado de Cotati-Rohnert Park a más del doble (23.0 por ciento) en el Distrito Escolar Unificado de Petaluma (véase la **FIGURA 5**).

La libreta de calificaciones 2014 de la Asociación Americana del Pulmón en California muestra mucho margen de mejora en muchas partes del condado de Sonoma con respecto a la vivienda libre de humo y la restricción de fumar al aire libre y le da al condado calificaciones bajas para la restricción a la venta de tabaco en las farmacias y a cierta distancia de parques y escuelas, así como en la disminución de las muestras gratis de productos de tabaco.⁴³

Por último, a pesar del fuerte valor disuasivo de los costos de fumar, especialmente entre los adolescentes, California tiene uno de los impuestos más bajos a los cigarrillos por cajetilla de la nación – 87 centavos – en comparación con \$4.35 en el estado de Nueva York, \$3.51 en Massachusetts, y \$0.03 en Washington.⁴⁴ Aunque la ley estatal prohíbe a los municipios imponer sus propios impuestos sobre los cigarrillos, un mecanismo local que el condado de Sonoma podría investigar, aunque se requiere el voto de la comunidad, es imponer un cuota regulatoria adicional por limpieza de los residuos de la cajetilla, como San Francisco lo ha hecho.⁴⁵ La intensificación de todos estos esfuerzos ayudaría a mermar la tasa anual de cáncer del condado, que ascendió a 933 muertes solo en 2012.⁴⁶

FIGURA 5 Las tasas de adolescentes fumadores varían ampliamente por Distrito Escolar

Fuente: Cálculos de Measure of America del Departamento de la Encuesta de Niños Sanos de California, Departamento de Educación de California (WestEd), 2008-2010. Los datos correspondientes al Unificado de Geyserville no están disponibles.

VENTAJAS DE SALUD PARA LOS LATINOS

La sabiduría popular sostiene que los ingresos más altos pueden comprar una mejor salud, y, por supuesto, los grupos con niveles de instrucción superiores tienden a ser más saludables y vivir más tiempo que el resto. Sin embargo, los latinos en el condado de Sonoma, muchos de los cuales se enfrentan a dificultades económicas y sociales desproporcionadas, viven más que los caucásicos del condado de Sonoma por más de la mitad de una década. Como se verá en los capítulos siguientes, el trabajador típico latino gana solo \$21,695 al año, en comparación con \$36,647 del trabajador típico. Y menos del 5 por ciento de caucásicos adultos no ha terminado la escuela secundaria, en comparación con 44 por ciento de latinos adultos.⁴⁷ ¿Qué factores podrían explicar este enigma?

Tenemos algunas indicaciones acerca de lo que los latinos están haciendo bien: se involucran en un menor número de riesgos para la salud como fumar y beber, y sus comunidades y familias apoyan más los comportamientos saludables. Además, algunos investigadores han conjeturado que la población inmigrante latina es una muestra estadísticamente sesgada porque solo las personas relativamente sanas están dispuestas a someterse a los riesgos e incertidumbres de la emigración (la hipótesis del "migrante sano"), o que los inmigrantes latinos de manera desproporcionada regresan a casa cuando están enfermos para morir en sus países de origen y por lo tanto no se incluyen en las estadísticas de mortalidad de Estados Unidos (la hipótesis del "sesgo del salmón"). Pero las pruebas de estas hipótesis han sido inconcluyentes o contradictorias.⁴⁸ Se necesita mucha más investigación para aprender de los latinos sobre cómo podríamos alargar la vida de todos y ayudar a la segunda generación de latinos a evitar los impactos negativos de la aculturación.

Los latinos en el condado de Sonoma, muchos de los cuales se enfrentan a dificultades económicas y sociales desproporcionadas, viven más que los caucásicos del condado de Sonoma por más de la mitad de una década.

Acceso al Conocimiento



EN ESTA SECCIÓN

Introducción

Análisis por ubicación geográfica y raza y grupo étnico

¿Qué impulsa las diferencias en el acceso al conocimiento?

Introducción

Para las personas, el acceso al conocimiento es un factor determinante del bienestar a largo plazo y es fundamental para la libre determinación, la autosuficiencia y la libertad real de una persona para decidir qué hacer y quién ser. Más que simplemente permitir la adquisición de habilidades y credenciales, la educación genera confianza, confiere estatus y dignidad, y amplía los horizontes de lo posible. Más educación se asocia con una mejor salud física y mental y una vida más larga, una mayor estabilidad matrimonial y capacidad para adaptarse a los cambios, mejores perspectivas de empleo y mayores ingresos. **Para la sociedad en su conjunto, una población más educada se correlaciona con menos delincuencia, mayor tolerancia, ahorros públicos en educación compensatoria y en el sistema de justicia penal, y el aumento de las tasas de votación y participación cívica.** No hay una “solución milagrosa” para el desarrollo humano, pero la educación se acerca bastante.

La educación no solo es clave para el desarrollo humano de manera más amplia; es también, como se ha demostrado, **un determinante social fundamental de la salud.** Para los adultos de 35 años y más, cada año adicional de educación se asocia con 1.7 años adicionales de esperanza de vida.⁴⁹ ¿Por qué? Porque las personas bien educadas tienen mayor acceso y comprensión de la información relacionada con la salud. Tienden a practicar menos comportamientos de riesgo para la salud, como fumar, y son más propensas a hacer ejercicio con regularidad y comer una dieta saludable. Son más capaces de entender y cumplir con las instrucciones médicas y tomar decisiones bien informadas sobre su salud. Además, las personas educadas tienden a tener relaciones interpersonales más estables y una mayor variedad de comportamientos de enfrentamiento saludables, los cuales mitigan el estrés crónico que erosiona la salud. Y debido a que una mayor educación general conduce a mejores puestos de trabajo y salarios más altos, las personas más educadas son más propensas a tener un seguro de salud y más dinero y tiempo para cuidar de sí mismos y menos probabilidades de vivir en vecindarios estresantes – específicamente, las áreas de pobreza concentrada con altas tasas de delincuencia y comparativamente pocas oportunidades para la actividad física.

La educación es también el camino más seguro para la competitividad económica, tanto para la gente como para cualquier lugar. La globalización y cambios tecnológicos han hecho que sea extremadamente difícil para los estadounidenses poco educados alcanzar la autosuficiencia económica, paz mental y respeto propio permitido por un modo de vida seguro. Las fortunas divergentes de los trabajadores bien y poco educados en la Gran Recesión ilustra los beneficios económicos de la educación, sobre todo en un mercado laboral rígido. En 2010, la tasa de desempleo de California se acercó a 13 por ciento, pero la tasa de graduados de la universidad del estado (6.7 por ciento) fue menor que la mitad de los californianos que nunca completó la escuela secundaria (16.1 por ciento).⁵⁰ La competitividad económica está en riesgo cuando la fuerza de trabajo carece de las habilidades técnicas y credenciales que requiere una economía basada en el conocimiento. El condado de Sonoma ha hecho esfuerzos concertados para diversificar su economía, apuntando a sectores basados en conocimientos determinados, en parte atrayendo a las empresas de alta tecnología al norte a través de la promoción de sus numerosos servicios de estilo de vida.

No hay una “bala de plata” para el desarrollo humano, pero la educación se acerca bastante.

El acceso al conocimiento se mide mediante dos indicadores: matrícula escolar y nivel de instrucción.

Continuar atrayendo a este tipo de empresas y garantizar que los residentes del condado de Sonoma puedan competir por puestos de trabajo con salarios más altos que estas empresas provocan requiere una inversión real de parte del condado, las escuelas y los mismos jóvenes en el desarrollo de habilidades de orden superior.

El acceso al conocimiento en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos se mide mediante dos indicadores que se combinan en un Índice de Instrucción. La primera es la matrícula escolar para la población entre las edades de 3 y 24 años; este indicador capta a todos los que están actualmente en la escuela, desde niños pequeños en edad preescolar a jóvenes de 24 años de edad en la universidad o escuela de posgrado. El segundo indicador es el **nivel de instrucción** para la población de 25 años y más de edad. Este indicador presenta una visión de la educación en un lugar o entre un grupo en un punto en el tiempo. (Tenga en cuenta que la proporción de la población con estudios de secundaria se refiere solo a los adultos mayores de 25; no es una medida de la tasa actual de graduación de secundaria. La tasa de graduación de los estudiantes de secundaria de hoy es un indicador importante analizado en este capítulo, pero no forma parte del índice.)

El indicador de matrícula escolar representa un tercio de la ponderación de la dimensión educación del Índice de Desarrollo Humano, y el nivel de instrucción representa los dos tercios restantes; estas proporciones relativas reflejan la dificultad, así como la retribución de completar la educación, en comparación con solo inscribirse en la escuela. Los datos para ambos indicadores provienen de la Encuesta anual de la Comunidad de Estados Unidos de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

Por último, si bien el acceso a la educación es fundamental, también lo es la calidad de dicha educación. Desafortunadamente, no hay indicadores similares y confiables de la calidad disponibles en todo el país, por lo que ninguno se incluye en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos. Sin embargo, incorporamos dichas medidas en el análisis si existen.

FIGURA 6 Los beneficios de la educación van más allá de mejores empleos y un mejor salario.



Fuente: Measure of America, Pronóstico del Bien Común. measureofamerica.org/forecaster.

Análisis por ubicación geográfica y raza y grupo étnico

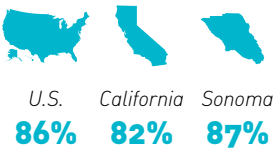
VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: CONDADO DE SONOMA EN CONTEXTO

El condado de Sonoma supera al resto de California en términos de la proporción de adultos que tienen al menos un diploma de escuela secundaria. En el condado de Sonoma, cerca de 87 por ciento de adultos mayores de 25 años tienen diplomas de escuela secundaria, en comparación con poco menos de 82 por ciento en California en su conjunto. Cuando se trata de los jóvenes de hoy, el condado está a la par con el estado. En el condado de Sonoma, 79.3 por ciento de la clase graduada de 2011-2012 terminó a tiempo o en el periodo de cuatro años, en comparación con 78.9 por ciento a nivel estatal. La tasa de graduación a tiempo 2011-2012 de Sonoma subió apreciablemente en comparación con la tasa del condado en 2009-2010, que fue de 75 por ciento.⁵¹

El condado de Sonoma es similar al resto del estado en otros indicadores de la educación. El porcentaje de adultos con títulos de universidad y posgrado o títulos profesionales es aproximadamente el mismo que el resto de California (véase la **TABLA 3**). Del mismo modo, la matrícula escolar de Sonoma está a la par con la de California en su conjunto, 77.9 por ciento frente a 78.5 por ciento, respectivamente. Pero ambas cifras están por encima del promedio de 77.5 por ciento de Estados Unidos. De hecho, el condado de Sonoma es igual o ligeramente mejor que la nación en todos los indicadores educativos incluidos en este informe.⁵²

El condado de Sonoma se compara favorablemente en la educación con los siete condados pares identificados por su Junta de Desarrollo Económico. Su proporción de adultos sin diploma de secundaria, 13.1 por ciento, es más pequeña que la de todos sus pares, excepto San Luis Obispo y Marin. En los demás indicadores, el condado de Sonoma tiende a estar en el medio del pelotón. El vecino condado de Marin, con el mejor puntaje educativo entre los condados de California, lanza la curva para todo el estado, registrando índices mucho más altos de nivel de instrucción e inscripción que los demás en este grupo, incluyendo el condado de Sonoma.

ADULTOS QUE COMPLETARON LA ESCUELA SECUNDARIA



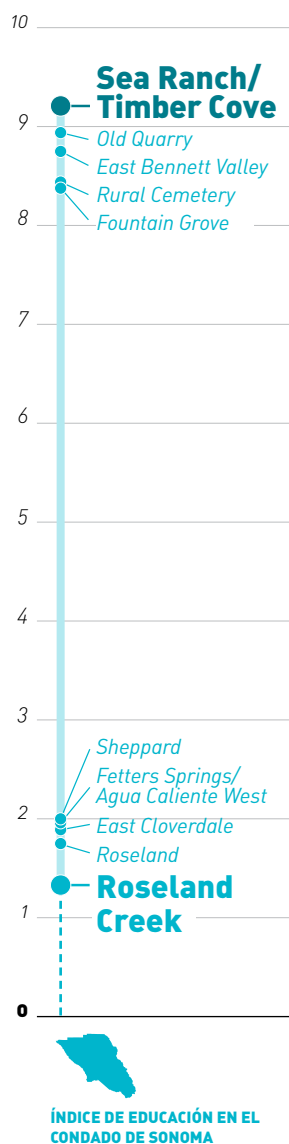
Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

TABLA 3 Educación en el condado de Sonoma y siete condados pares

RANGO	CONDADO	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS DIPLOMA DE SECUNDARIA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	GRADUADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)
	California	5.04	18.5	81.5	30.9	11.3	78.5
1	Marin	8.09	6.8	93.2	55.8	24.5	87.3
2	Santa Cruz	5.94	14.0	86.0	38.3	15.2	80.6
3	San Luis Obispo	5.91	8.7	91.3	33.5	11.8	81.6
4	Sonoma	5.28	13.1	86.9	31.8	11.7	77.9
5	Ventura	5.15	17.3	82.7	31.6	11.1	78.8
6	Santa Barbara	5.12	20.8	79.2	30.2	12.5	80.2
7	Napa	4.93	18.3	81.7	30.3	9.2	78.5
8	Monterey	3.92	30.1	69.9	24.0	8.7	76.6

Fuente: Análisis de datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos realizado por Measure of America, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

Acumulación de Índice de Educación



Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2008-2012.

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: SECCIONES CENSALES

A pesar de las estadísticas de educación de Sonoma por encima del promedio a nivel del condado, la variación es significativa y relevante entre sus secciones censales. El rango en el porcentaje de residentes con menos de un diploma de escuela secundaria es enorme, variando desde un mínimo de 0.4 por ciento a un máximo de 46.1 por ciento. La proporción de población adulta con estudios de posgrado varía de 2.9 por ciento a 40.8 por ciento, y el rango de matrícula escolar es enorme, variando de 53.8 por ciento en Forestville a 100 por ciento en Central East Windsor.

Las cinco áreas geográficas en el Índice de Educación son Sea Ranch/Timber Cove, Old Quarry, East Bennett Valley, Rural Cemetery y Fountain Grove. (Véase el **MAPA 3** para conocer la educación en el condado de Sonoma y la **TABLA 4** para conocer las cinco mejores secciones censales en educación). En los cinco vecindarios, menos del 5 por ciento de los adultos carece de diplomas de la escuela secundaria, y entre 48 por ciento y 65 por ciento tienen título de licenciatura; las tasas de inscripción están por encima de 85 por ciento. En Sea Cove/Timber Ranch, casi todos los adultos terminaron la escuela secundaria, y dos de cada tres tienen al menos un título de licenciatura. En Old Quarry, East Bennett Valley y Fountain Grove, casi seis de cada diez tienen una licenciatura, y alrededor de uno de cada cuatro tiene un título de posgrado. Para poner este alto nivel de instrucción en perspectiva, no hay zona estatal o metropolitana de Estados Unidos que se acerque a los resultados del Índice de Educación de estos cinco vecindarios; sus puntajes, que varían de 8.38 a 9.21, se encuentran cerca de la parte superior de la escala de educación, incluso mayores que el condado de Marin en general.

De los cinco vecindarios con menor puntaje en el Índice de Educación, Roseland Creek tiene el puntaje más bajo, seguidos de Roseland, East Cloverdale, Fetters Springs/Agua Caliente West y Sheppard. Los valores para las cinco zonas son similares a los encontrados en zonas que registran algunos de los niveles de desarrollo humano más bajos del país – los vecindarios de California en el área de Fresno y el sur de Los Angeles y los condados en Mississippi Delta y Appalachia. En Sheppard, Roseland Creek, Roseland y Fetters Springs/Agua Caliente West, cuatro de cada diez adultos carecen de diplomas de escuela secundaria. Las tasas de matrícula escolar en East Cloverdale (63.5 por ciento), Roseland (65.4 por ciento), Roseland Creek (66.2 por ciento), y Fetters Springs/Agua Caliente West (67.8 por ciento) brindan mal augurio para el futuro; están entre 10 y 14 puntos porcentuales por debajo de la tasa para el condado de Sonoma en general. El dato es especialmente preocupante porque Roseland, Roseland Creek y Fetters Springs/Agua Caliente West son tres de las cuatro principales secciones censales en términos de proporción de la población menor de 18 años; en estos vecindarios, más de tres de cada diez personas son niños.

MAPA 3 Educación en el condado de Sonoma por sección censal

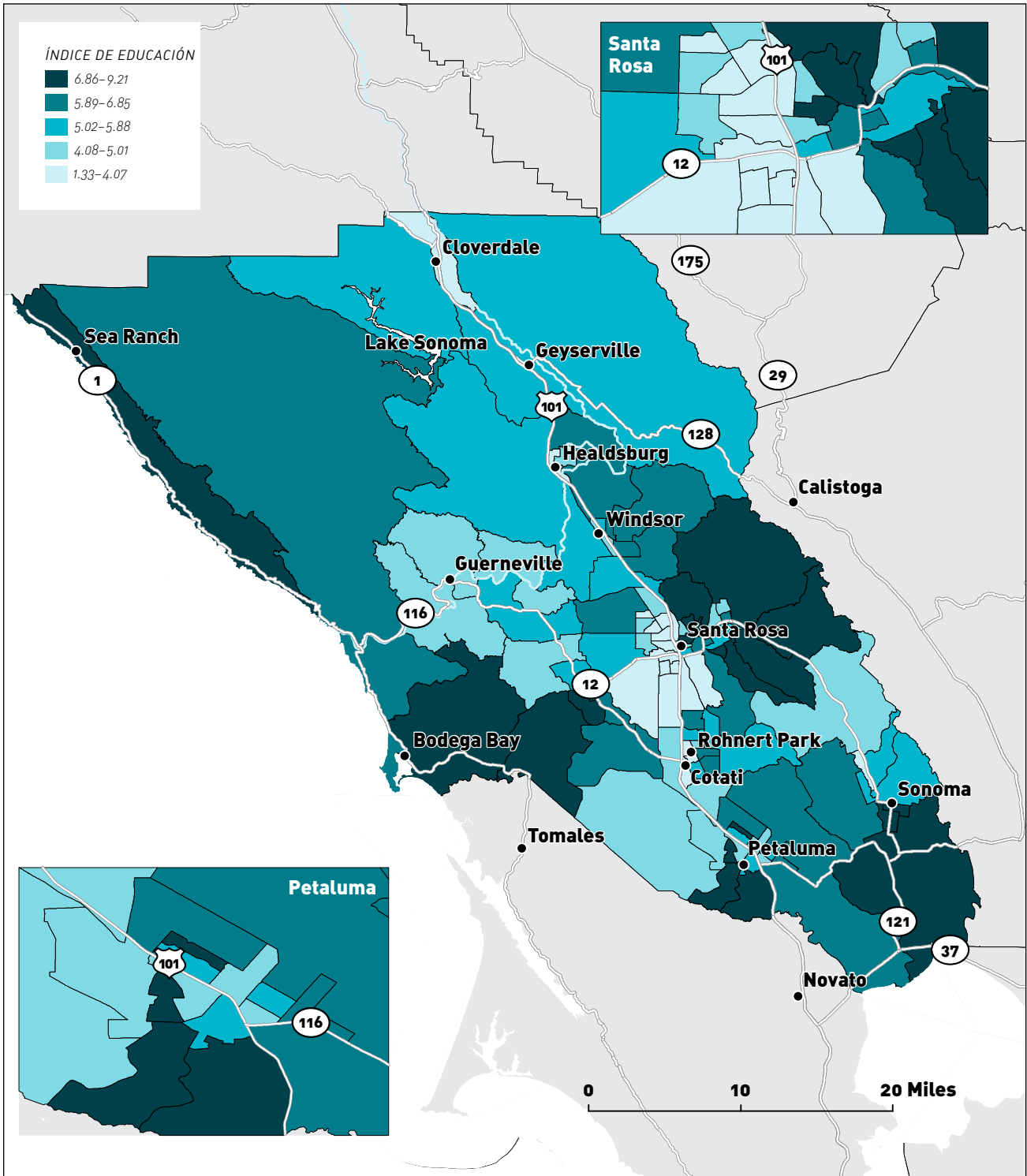


TABLA 4 Las cinco mejores y peores secciones censales con respecto a la educación en el condado de Sonoma

RANGO	NOMBRE DE SECCIÓN	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS DIPLOMA DE SECUNDARIA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	MATRÍCULA ESCOLAR (%)	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
	California	5.04	18.5	81.5	30.9	11.3	78.5	5.39
	Condado de Sonoma	5.28	13.1	86.9	31.8	11.7	77.9	5.42
Las Cinco Mejores Secciones Censales con Respecto a la Educación								
1	Sea Ranch/Timber Cove	9.21	1.1	98.9	65.4	40.8	86.7	7.35
2	Old Quarry	8.94	3.7	96.3	57.5	26.5	93.1	7.71
3	East Bennett Valley	8.75	0.5	99.5	58.6	24.0	90.2	8.47
4	Rural Cemetery	8.44	3.4	96.6	48.0	25.7	92.5	7.67
5	Fountain Grove	8.38	4.2	95.8	56.6	24.6	88.7	8.35
Las Cinco Peores Secciones Censales con Respecto a la Educación								
95	Sheppard	2.00	41.8	58.2	8.2	3.6	71.7	2.98
96	Fetters Springs/Agua Caliente West	1.96	45.4	54.6	17.1	5.8	67.8	3.41
97	East Cloverdale	1.89	30.3	69.7	12.4	2.9	63.5	3.79
98	Roseland	1.75	40.8	59.2	14.4	4.1	65.4	2.95
99	Roseland Creek	1.33	46.1	53.9	8.6	4.3	66.2	2.79

Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2011 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012 y 2008-2012.

Los Asiático-Americanos tienen el puntaje más alto, seguidos por los Caucásicos, Afroamericanos y Latinos.

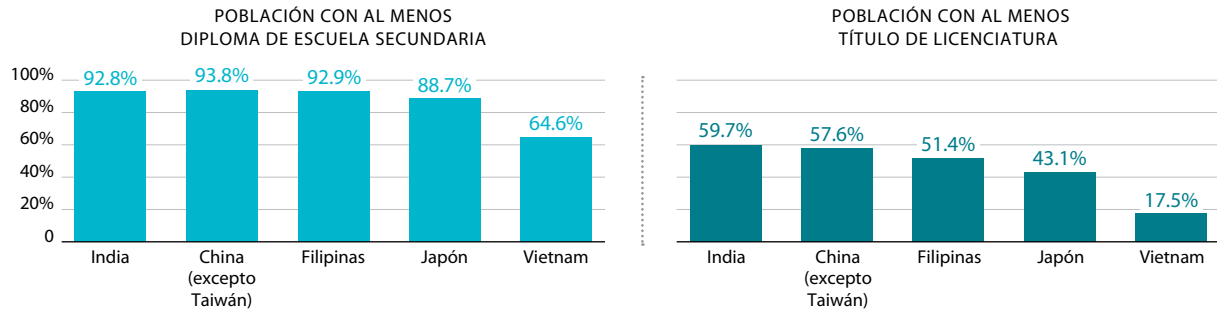
VARIACIÓN POR RAZA Y GRUPO ÉTNICO Y GÉNERO

En la mayoría de los estados, el nivel de instrucción sigue un patrón similar: Los asiático-americanos tienen el puntaje más alto, seguidos por los caucásicos, afroamericanos y latinos (véase la TABLA 5). Este es también el orden de puntaje a nivel nacional, así como en la mayoría de las áreas metropolitanas.⁵³ El condado de Sonoma sigue este patrón.

Los Asiático-americanos tienen un puntaje de Índice de Educación de 7.64, lejos el más alto de cualquiera de los principales grupos raciales y étnicos en este análisis. Como se explicó anteriormente en la sección de salud, la categoría “asiático” definida por la Oficina del Censo comprende a los ciudadanos nacidos en Estados Unidos, que tienen legado de una amplia variedad de países asiáticos, así como a los inmigrantes asiáticos.

El alto nivel de instrucción promedio para este amplio grupo oscurece las dificultades educativas de algunos. Aunque 44.4 por ciento de asiático-americanos adultos en el condado de Sonoma tiene licenciatura o más – casi 40 por ciento más que el promedio del condado – casi 13 por ciento carece de los niveles mínimos de un diploma de escuela secundaria (véase la FIGURA 7). Un vistazo al nivel de instrucción de los cinco subgrupos asiáticos principales aclara esta dicotomía: mientras que seis de cada diez residentes de Sonoma de la India y casi la misma cantidad de descendientes de China tienen títulos de licenciatura, solo aproximadamente uno de cada seis con legado vietnamita lo tiene.

La sorprendentemente alta tasa de matrícula escolar de los asiático-americanos de 3 a 24 años de edad en el condado de Sonoma, 95,5 por ciento, demuestra que los jóvenes del condado de origen asiático se quedan en la escuela secundaria hasta la graduación y continúan

FIGURA 7 El Nivel de Instrucción de Los Asiático-americanos Varía Ampliamente por Subgrupo.

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2006-2010 (Tabla DP02).

su educación después de la secundaria a tasas mucho más altas, independientemente de las credenciales académicas de sus padres, que los jóvenes caucásicos, latinos o afroamericanos en el condado de Sonoma. Los asiático-americanos en Sonoma no solo tienen mejor indicador que los jóvenes de otros grupos raciales y étnicos en el condado, sino que también superan a los asiático-americanos en el resto del estado. La tasa de matrícula escolar de los asiático-americanos en California en su conjunto (ya mejor que la de todos los demás grupos étnicos) es casi 10 puntos porcentuales menos, 86 por ciento.

Los **Caucásicos** tienen el segundo puntaje más alto del Índice de Educación en el condado de Sonoma, 5.92. Solo 4.7 por ciento carece de diplomas de secundaria, siendo este grupo el que tiene el mayor puntaje en culminación de la escuela secundaria. Más de uno de cada tres tienen licenciatura, y alrededor de uno de cada siete tiene un título de posgrado. Sin embargo, la tasa de matrícula escolar de los caucásicos está esencialmente a la par con la tasa general del condado.

Los **Afroamericanos** tienen un puntaje de 4.25 en el Índice de Educación. La proporción de adultos con títulos de licenciatura y posgrado es más o menos la misma que en el condado en conjunto. Lo que reduce el puntaje de este grupo es la alta proporción de adultos que carecen de diploma de escuela secundaria, casi uno de cada cuatro. Esta tasa es 10 puntos porcentuales mayor que la tasa del condado de Sonoma y el doble de la tasa de los afroamericanos en California. La matrícula escolar de los afroamericanos también queda detrás del promedio del condado de Sonoma en 6 puntos porcentuales.

El nivel de educación de Los **Latinos** en El Condado de Sonoma, al igual que en el estado y el país, queda detrás de otros grupos de manera significativa. Cuatro de cada diez latinos adultos no terminaron la escuela secundaria, y menos de uno de cada diez ha obtenido licenciatura. Parte de la explicación es la diferencia en los niveles de instrucción entre los residentes oriundos y los nacidos en el extranjero. En general, los residentes nacidos en Estados Unidos tienen niveles de instrucción más altos que los residentes nacidos en el extranjero, que tienen siete y media más probabilidades de carecer de diploma de escuela secundaria. Ochenta y ocho por ciento de los inmigrantes latinos en el condado de Sonoma provienen de México, y muchos llegan con educación limitada; 42 por ciento de la población latina de Sonoma hoy nace en el extranjero.⁵⁴

Las mujeres superan a los varones en nivel de instrucción e matrícula escolar.

Curiosamente, aunque más de la mitad de los adultos latinos nacidos en el extranjero en California hoy en día no completaron la escuela secundaria, el porcentaje de adultos latinos nacidos en el país que tienen diplomas de secundaria es prácticamente igual que la tasa para todos los californianos, cerca de 80 por ciento.⁵⁵ Este cambio generacional, que tiene a hijos nacidos en Estados Unidos que terminan con mayores niveles de instrucción que sus padres inmigrantes, no es exclusivo de los mexicano-americanos, sino más bien refleja la experiencia típica de la mayoría de olas de inmigrantes a Estados Unidos.

Por último, en Estados Unidos en general, las mujeres superan a los varones en nivel de instrucción e matrícula escolar, y este patrón se mantiene en el condado de Sonoma, donde tienen más probabilidad de haber completado la escuela secundaria. Como se analiza en gran detalle más adelante, la diferencia de género en la culminación de la escuela secundaria entre los jóvenes de hoy en día es en realidad más grande que la diferencia entre los adultos mayores de 25 años.

TABLA 5 Nivel de Instrucción por Lugar de Nacimiento, Género y Raza y Grupo Étnico

GRUPO DE POBLACIÓN	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS DIPLOMA DE SECUNDARIA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)
California	5.04	18.5	81.5	30.9	11.3	78.5
Condado de Sonoma	5.28	13.1	86.9	31.8	11.7	77.9
Género						
Mujeres	5.59	11.2	88.8	33.0	11.8	79.7
Varones	4.96	15.2	84.8	30.6	11.7	76.1
Raza/Grupo Étnico						
Asiático-americanos	7.64	12.9	87.1	44.4	15.4	95.5
Caucásicos	5.92	4.7	95.3	38.0	14.0	76.7
Afroamericanos	4.25	23.8	76.2	31.4	12.5	71.8
Latinos	2.37	43.6	56.4	7.7	1.9	77.4

Fuente: Análisis de datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos realizado por Measure of America, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

¿Qué Impulsa las Diferencias en el Acceso al Conocimiento?

La sociedad a menudo parece esperar que las escuelas resuelvan todos sus problemas. Sin duda, a lo largo de la historia de Estados Unidos, las escuelas han sido fundamentales en la creación de una sociedad productiva y cohesionada, ayudando a asimilar oleadas de jóvenes inmigrantes y los hijos de los inmigrantes, fomentando una identidad colectiva como estadounidenses, desarrollando normas compartidas alrededor de la ciudadanía, y proporcionando una escalera para salir de la pobreza a los jóvenes académicamente capaces. Sin embargo, en el pasado, no había la misma expectativa de que las escuelas fueran capaces de crear igualdad de resultados; incluso la igualdad de oportunidades en las escuelas no estaba en la mesa hace una generación. Las niñas fueron excluidas del atletismo y ciertos tipos de cursos, y los afroamericanos enfrentaban la segregación legal, el ejemplo más evidente de la desigualdad educativa en la historia de nuestro país. En 1970, solo 52 por ciento de los estadounidenses adultos siquiera había terminado la escuela secundaria, y solo 11 por ciento tenía licenciaturas.⁵⁶ La diferencia entre ese entonces y ahora es que la igualdad de oportunidades para todos, mujeres y personas de color incluidas, no era todavía un concepto sobresaliente en la sociedad estadounidense. Además, los empleos sindicalizados en fabricación y los oficios pagaban salarios de clase media a las personas, en su mayoría varones, con habilidades académicas limitadas; las credenciales educativas no eran un requisito para la seguridad económica básica de una familia.

En la economía globalizada y basada en conocimientos de hoy en día, estos puestos de trabajo son pocos y distantes entre sí. Además, la sociedad ha rechazado apropiadamente la idea de que el éxito escolar es para unos pocos. Se espera que las escuelas gradúen a jóvenes “preparados para la universidad y una profesión” y puedan hacerlo con todos los estudiantes – incluyendo a los niños cuyos padres jóvenes y solteros no se graduaron de la escuela secundaria y lucharon por subsistir así como a los niños cuyos padres acomodados con educación universitaria les leen todas las noches; niños desatendidos que vienen de hogares caóticos y abusivos así como a los niños queridos, de hogares con mucho amor y estables; y todos los niños entre dichas categorías. Este es un objetivo digno; pero creer que basta decirlo para que se haga realidad es un pensamiento mágico. En realidad, la educación de los niños procedentes de medios desfavorecidos requiere mayores recursos, tanto humanos como financieros, que la educación de los más privilegiados. Hacer las inversiones requeridas en los niños desfavorecidos es imperativo, no solo para buscar la equidad básica y la justicia social, sino también para asegurar la continuidad de la competencia de Estados Unidos en la economía mundial.



Escuelas Públicas del Condado de Sonoma



70,600 *estudiantes*



42%
Latino



22%
*aprenden
Inglés*



48%
*con
desventaja
económica*



12%
*recibe servicios
de educación
especial*



40 *distritos
escolares (K–12)*

182
escuelas públicas

107 *escuelas de primaria*

25 *escuelas alternativas*

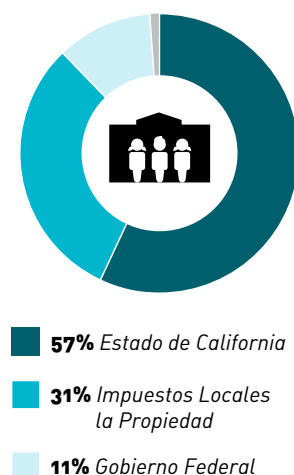
24 *escuelas medias*

19 *escuelas secundarias*

7 *estudios independientes*

Fuente: Oficina de Educación del Condado de Sonoma, Sobre las Escuelas del Condado de Sonoma, 2014

¿De dónde provienen los recursos de las escuelas de California?



Fuente: "Presupuesto educativo – CalEdFacts".

RECURSOS DESIGUALES PARA LA EDUCACIÓN

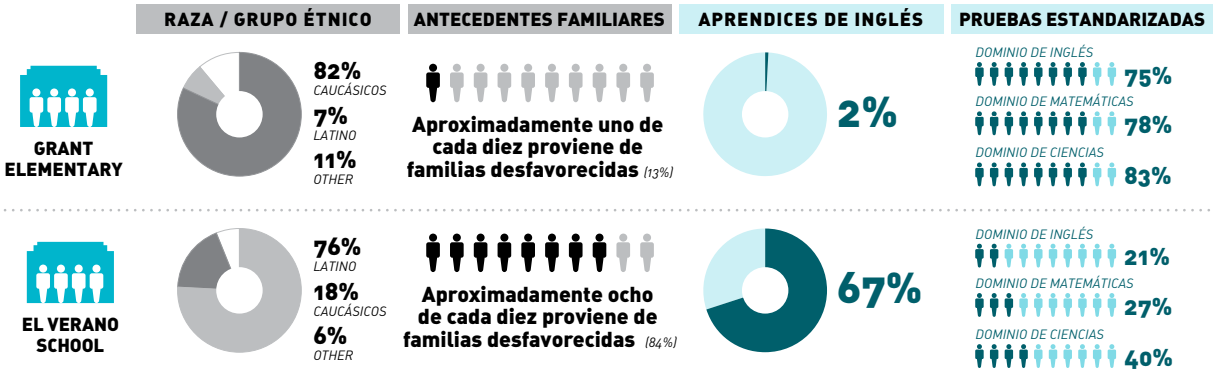
Los estados y las comunidades tienden a invertir menos en la educación de los estudiantes de bajos ingresos que en la educación de los de clase media y los acomodados. Los presupuestos de educación en California, al igual que en todo Estados Unidos, se derivan de un conjunto hipercomplejo de fórmulas; en California, la financiación proviene del gobierno federal (alrededor de 11 por ciento del presupuesto de una escuela), el estado (aproximadamente 57 por ciento), los impuestos locales a la propiedad (aproximadamente 31 por ciento), y la lotería (aproximadamente 1 por ciento),⁵⁷ complementado con horas de trabajo de voluntarios y contribuciones de los padres de familia y del sector privado. Las diferencias en el valor de las propiedades, que sustentan los presupuestos locales de educación, tienen un gran impacto en los fondos disponibles para los diferentes distritos escolares. Los esfuerzos de los padres de familia están ampliando las diferencias. Debido a que las familias en las comunidades acomodadas tienen más ingresos disponibles y extensas redes sociales entre los padres que incluyen a la comunidad empresarial, las actividades de recaudación de fondos de la Asociación de Padres de Familia y Maestros puede producir decenas de miles de dólares y recursos suficientes para contratar a un profesor de arte o música, o la financiación de viajes de excursión culturalmente enriquecedores, ampliando por ende las oportunidades para los estudiantes cuyas familias pueden pagar clases particulares de música o pertenecer a museos locales.

Debido a que los ingresos de los latinos en el estado son desproporcionadamente bajos, este grupo a menudo está en el lado perdedor de la ecuación de financiamiento. En California, la proporción de estudiantes latinos de bajos ingresos que asisten a escuelas superpobladas es el doble que la de los estudiantes caucásicos. Los estudiantes latinos de secundaria tienen cuatro veces más probabilidad que los estudiantes de secundaria caucásicos de asistir a las escuelas designadas "de bajo rendimiento", y casi dos veces más estudiantes latinos que caucásicos o asiáticos asisten a escuelas con una grave escasez de profesores calificados.⁵⁸ La investigación anterior de Measure of America en el condado de Los Angeles y el condado de Marin ha encontrado una fuerte evidencia de que las escuelas con estudiantes predominantemente latinos o afroamericanos provenientes de familias de bajos ingresos tienen menos recursos a su disposición que aquellas cuyos estudiantes caucásicos en su mayoría provienen de circunstancias más privilegiadas. La investigación también muestra que el financiamiento de la educación por sí sola no es suficiente para superar las dificultades y barreras fuera de la escuela que enfrentan los niños de bajos ingresos.⁵⁹

¿Cómo le va al condado de Sonoma en este puntaje? Una manera de juzgar es observar dos escuelas específicas con poblaciones de tamaño similar, pero socioeconómicamente distintas.

RECUADRO 4 echa un vistazo más de cerca a dos escuelas primarias.

RECUADRO 4 Un Cuento de Dos Escuelas



Ha surgido un patrón que causa consternación en otros estudios de Measure of America: las escuelas que atienden a los estudiantes más desfavorecidos tienden a tener menos recursos, y las escuelas que atienden a los estudiantes más favorecidos tienden a tener más recursos. Dos escuelas del condado de Sonoma van en contra de esta tendencia, logrando paridad en el uso de los recursos públicos y la captación de fondos adicionales para reducir las barreras fuera de la escuela para el éxito académico que enfrentan los niños desfavorecidos.

Grant Elementary en Petaluma tiene a 402 niños inscritos. El nivel de instrucción promedio de los padres es universidad completa, y la mayoría de familias viven en casas de su propiedad. La mayoría de los estudiantes entran a la escuela en kindergarten o primer grado después de uno o dos años de educación preescolar y se mantienen hasta el sexto grado. Ochenta y dos por ciento son caucásicos, y 7 por ciento son latinos. Trece por ciento provienen de entornos desfavorecidos, pero menos del 2 por ciento están aprendiendo el idioma inglés. En las Pruebas Estandarizadas de California 2012-2013, los estudiantes Grant se desempeñaron bien.⁶⁰

El Verano School en el Distrito Unificado de Sonoma Valley tiene a 437 niños matriculados de kindergarten a quinto grado. Los estudiantes provienen principalmente de un área de puntajes de bajo índice y un índice de pobreza del doble del promedio para el condado. Más de ocho de cada diez niños provienen de entornos desfavorecidos, y casi siete de cada diez están aprendiendo el idioma inglés. En las Pruebas Estandarizadas de California 2012-2013, solo 21 por ciento de los niños tuvo un puntaje al menos “competente” en artes literarias del inglés (como era de esperarse, dado el gran número de aprendices del idioma inglés en la escuela).⁶¹

Grant y El Verano gastan aproximadamente lo mismo por alumno, la remuneración inicial y promedio y las calificaciones de los maestros también están a la par, y el tamaño promedio de las clases es similar. Las dos escuelas cuentan con hermosos murales de estudiantes, parcelas floridas al aire libre y ambientes cálidos y vibrantes para el aprendizaje. Las dos también están evitando el uso de la suspensión y expulsión, y casi no hay casos en los últimos tres ciclos de presentación de informes.

Las dos escuelas también ofrecen una rica variedad de actividades de enriquecimiento después de la escuela, a pesar de que difieren en su enfoque, financiamiento y operación. En Grant Elementary, por ejemplo, el presidente de la Asociación de Padres de Familia y Maestros administra

una serie de programas, los cuales varían según el semestre y son pagados por algunos padres de familia. Las opciones para el otoño 2013 incluyeron ajedrez, español, arte, fabricación de joyas y una banda de música, entre otros.

El Verano también ofrece clases después de la escuela como ballet, arte y yoga. Además, la escuela ofrece una amplia variedad de programas, todos de forma gratuita, que abordan directamente las barreras fuera de la escuela para el éxito escolar. Un programa dirigido por los Clubs de Niños y Niños de Sonoma Valley todos los días escolares desde la salida hasta las 6:00 pm ofrece bocadillos saludables, ayuda con las tareas y actividades de enriquecimiento. Una asociación innovadora con un museo de ciencias en San Francisco combina la ciencia y la instrucción en idioma inglés. El Verano administra un programa preescolar financiado por el Departamento de Educación de California y fundaciones locales;⁶² una preescuela de alta calidad es particularmente vital para los aprendices del idioma inglés, que no solo se están adaptando a la escuela, sino también al aprendizaje de un nuevo idioma. La Universidad de Padres de la escuela ofrece a los padres un foro para hablar acerca de sus necesidades, preocupaciones y esperanzas. Una actividad reciente fue un viaje para diecinueve padres a la Universidad de California/Davis. Ninguno de ellos había asistido a la universidad, y la excursión les permitió recorrer el campus y aprender acerca de los requisitos de admisión, ayuda financiera, y la vida universitaria.

Aunque los estudiantes de El Verano no tienen un rendimiento tan bueno como los estudiantes de Grant en las pruebas estatales, el futuro parece brillante para ellos. El Verano está tomando las medidas que décadas de investigación han demostrado ayudar a cerrar las brechas de rendimiento abiertas por la desigualdad socioeconómica. Pero nivelar el campo de juego no es algo que las escuelas pueden hacer por su cuenta; la verdadera igualdad de oportunidades requiere una mayor inversión en los niños pequeños y sus padres de todas las partes de la sociedad.

Fuentes: Libreta de Calificaciones de Responsabilidad Escolar: Grant Elementary 2012-2013 y la Libreta de Calificaciones de Responsabilidad Escolar: El Verano Elementary School 2012-2013.

En el condado de Sonoma, solo 39 por ciento de latinos de 3 y 4 años de edad asisten a la preescuela en comparación con 65 por ciento de caucásicos de 3 y 4 años de edad.

POBREZA Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA

Las diferencias en el nivel de instrucción en el condado de Sonoma se derivan en gran parte de la pobreza y los niveles educativos de los padres de familia. Estos desafíos de interacción, junto con las barreras idiomáticas y problemas relacionados con el estatus migratorio, afectan especialmente a las familias y niños latinos.

Los bajos niveles de instrucción de los padres de familia se asocian con ambientes verbalmente menos ricos para los niños muy pequeños, los cuales tienen graves consecuencias para la preparación y éxito en la escuela. Un estudio famoso realizado por Betty Hart y Todd R. Risley de la Universidad de Kansas encontró que los niños pobres estaban expuestos a unas 600 palabras habladas por hora, mientras que los niños de clase obrera oían 1,200 palabras por hora y los niños de familias de profesionales 2,100 palabras por hora. A los tres años, un niño pobre había oído 30 millones de palabras menos que un niño de una familia profesional – una enorme diferencia que separa a los niños pobres de sus pares antes de incluso ingresar a la escuela. Los investigadores encontraron correlaciones entre el número de palabras y el coeficiente intelectual y el rendimiento escolar final.⁶³ En otras palabras, los niños en situación de pobreza comienzan la escuela atrasados, y con demasiada frecuencia no se ponen al día. La buena noticia es que las preesuelas de alta calidad basadas en centros pueden solucionar este problema, así como permitir a los niños desarrollar las habilidades no cognitivas que necesitarán para tener éxito en la escuela (por ejemplo la persistencia y el control de impulsos). Infortunadamente en California, los niños que se beneficiarían más – los niños de más bajos ingresos y aquellos con mayor riesgo de fracaso escolar – tienen menos probabilidad de asistir a la preescuela.⁶⁴ En California, solo 39 por ciento de latinos de 3 y 4 años de edad asisten a una preescuela, en comparación con 65 por ciento de caucásicos de 3 y 4 años de edad.⁶⁵ Las investigaciones realizadas por el economista de la Universidad de Chicago y premio Nobel James Heckman, entre otros, muestra que una experiencia preescolar de calidad tiene un retorno más alto que cualquier otra inversión educativa. El costo de la educación preescolar es una barrera para las familias de bajos ingresos, como lo es la falta de programas que satisfagan las necesidades de los jóvenes aprendices del idioma inglés y sus padres.

Una vez en la escuela, los niños que viven en pobreza se enfrentan a muchas barreras para el éxito académico. Algunas fueron mencionadas en la sección de recursos desiguales para la escuela. Un problema pasado por alto con frecuencia es la frecuencia de movimientos. Las investigaciones demuestran que los niños que cambian de escuelas suelen sufrir “psicológicamente, socialmente y académicamente por la mudanza”, y que “los estudiantes que cambiaron de escuelas secundarias incluso una sola vez tienen la mitad de probabilidades que los estudiantes estables para graduarse de la escuela secundaria, incluso controlando otros factores que influyen en la finalización de la escuela secundaria”.⁶⁶ Aunque tres cuartas partes de los estudiantes de California realizan cambios de escuela imprevistos entre el primer grado y el último año de secundaria, los patrones nacionales revelan que los estudiantes de bajos ingresos tienen más mudanzas, especialmente en la escuela secundaria,⁶⁷ que los estudiantes de altos ingresos, y las escuelas con altas minorías tienden a tener altas tasas de mudanza.⁶⁸

Más obviamente, los bajos niveles de instrucción de los padres de familia hacen que sea más difícil que los padres de familia ayuden a sus hijos con las tareas y les pueden hacer sentirse intimidados cuando en su trato con las escuelas y maestros. Las barreras idiomáticas, las horas de trabajo, y las preocupaciones sobre el estado de inmigración pueden dificultar incluso una reunión con los maestros.

DIFERENCIAS EN LA CULMINACIÓN DE LA ESCUELA SECUNDARIA POR GÉNERO Y GRUPO ÉTNICO

La culminación de la secundaria es la credencial educativa mínima en la economía global de hoy. Sin embargo, en el condado de Sonoma, al igual que en la nación en general, solo cuatro de cada cinco estudiantes de secundaria se gradúan en cuatro años. No poder completar la escuela secundaria se asocia con una variedad de malos resultados, siendo el más obvio, el económico. Los que abandonan la escuela secundaria enfrentan tasas de desempleo mucho más altas que los adultos con mejor educación – la tasa para adultos de 25 años de edad y más sin diploma de escuela secundaria en 2013 fue 11.0 por ciento, en comparación con 5 por ciento para las personas con título técnico y 4 por ciento para los que tienen una licenciatura. Incluso cuando están trabajando, es improbable que los estadounidenses con escasa educación en nuestra creciente economía basada en el conocimiento lleguen a ganar más que los salarios de pobreza. Las ganancias semanales promedio de los trabajadores a tiempo completo mayores de 25 años de edad sin diploma de secundaria son solo \$472 – en comparación con \$827 para todos los trabajadores a tiempo completo.⁶⁹

Sin embargo, los impactos de carecer de un diploma de escuela secundaria van mucho más allá de los efectos en el bolsillo. La diferencia de la esperanza de vida entre los estudiantes que abandonan la escuela y los graduados de secundaria ha ido en aumento durante la última generación; hoy los primeros viven siete años menos que los segundos.⁷⁰ Uno de cada once varones que abandonan la escuela secundaria entre las edades de 16 y 24 años está tras las rejas, una cifra que salta a casi uno de cada cuatro varones afroamericanos jóvenes que abandonaron la escuela. Las personas sin diploma de escuela secundaria tienen menos probabilidades de casarse y es más probable que tengan hijos en la adolescencia.⁷¹ Los estudiantes que viven en pobreza, han inmigrado recientemente a Estados Unidos, tienen dificultades con el inglés, son padres de familia, o tienen discapacidades tienen más probabilidad de abandonar la escuela que aquellos sin estas dificultades.⁷²

Mantener a los jóvenes en la escuela es más fácil que atraerlos para que vuelvan. Los primeros signos que advierten acerca del abandono de la escuela secundaria aparecen mucho antes de noveno grado y son bien conocidos. Los estudiantes que no aprueban cursos básicos en inglés o matemáticas, logran bajas calificaciones, tienen puntajes bajos en las evaluaciones, muestran problemas de asistencia o disciplina, o repiten de grado tienen más probabilidad de abandonar los estudios. Identificando e involucrandose con los estudiantes que muestran tener una masa crítica de factores de abandono escolar, las partes interesadas pueden intervenir mientras los estudiantes aún puedan beneficiarse de ello. Para que los sistemas de advertencia temprana sean eficaces, el monitoreo de los estudiantes debe comenzar temprano, ya que los servicios intensivos para ayudar a los niños en riesgo superan los obstáculos que enfrentan, desde las diferencias de aprendizaje a los problemas de salud a las situaciones familiares difíciles. Además, las escuelas tienen que ser conscientes de las situaciones económicas que enfrentan las diversas familias; los jóvenes que ven a sus familias con dificultades económicas pueden sentirse obligados a abandonar la escuela y entrar en el mercado laboral, un recurso provisional a corto plazo que los expone a la inseguridad económica toda la vida.⁷³ Es vital ayudar a los jóvenes a equilibrar sus responsabilidades hacia sus familias con sus tareas escolares, y a ver que permanecer en la escuela es una inversión a largo plazo que dará sus frutos para todos a largo plazo.

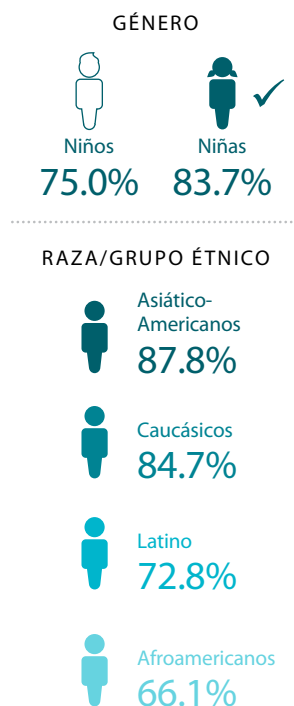
Ganancias para los trabajadores a tiempo completo de más de 25 años de edad



Fuente: Oficina de Estadísticas Laborales, Ganancias y tasas de desempleo por nivel de instrucción 2013.

Graduación a tiempo de la escuela secundaria del condado de Sonoma

(porcentaje de estudiantes de noveno grado que se gradúan de la escuela secundaria cuatro años más tarde)



Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Educación de California, DataQuest, año escolar 2011-2012.

A las escuelas secundarias del condado de Sonoma les va tan bien como a las demás en el estado en general en los estudiantes que se gradúan en cuatro años, con una excepción – en el Distrito Unificado de Cloverdale, 71 por ciento de estudiantes se gradúan a tiempo, un valor menor que los promedios estatales y del condado, que se sitúan en 79 por ciento. Sin embargo, una gran cantidad de variación se encuentra por debajo de los promedios. Al analizar las cifras, es importante tener presente el mensaje principal de este capítulo: el rendimiento escolar está condicionado por las dificultades que enfrentan los niños fuera de las aulas, no solo por lo que sucede en su interior.⁷⁴ Las siguientes son algunas de las principales diferencias que encontramos entre los estudiantes en el condado de Sonoma:

- Las niñas en Sonoma tienen considerablemente más probabilidades que los niños de graduarse de la escuela secundaria en cuatro años – 83.7 por ciento en comparación con 75.0 por ciento. La diferencia entre géneros en el Distrito Unificado de Cloverdale es aún mayor, casi 20 puntos porcentuales. En ningún distrito del condado de Sonoma hay “mayor número” de niños que de niñas que se gradúe.
- A nivel de condado, los estudiantes asiático-americanos tienen más probabilidad de graduarse a tiempo (87.8 por ciento), seguidos por los caucásicos (84.7 por ciento), latinos (72.8 por ciento) y afroamericanos (66.1 por ciento).
- En el Distrito Unificado de Cotati-Rohnert Park, solo 54.6 por ciento de estudiantes afroamericanos se gradúa de la escuela secundaria a tiempo, la tasa más baja de cualquier grupo étnico o racial en cualquiera de las escuelas secundarias del condado de Sonoma.
- En el Distrito Unificado de Escuelas Secundarias del Condado de West Sonoma, 79 por ciento de estudiantes asiático-americanos se gradúa a tiempo, aproximadamente 9 puntos porcentuales menos que la tasa para los asiático-americanos en el condado en general.
- Los distritos Unificado de Healdsburg, Unificado de Sonoma Valley y Unificado de Escuelas Secundarias del Condado de West Sonoma tienen las mayores tasas de graduación a tiempo para los jóvenes latinos, entre 87.3 por ciento y 89.7 por ciento. La tasa más baja para los latinos entre los distritos escolares se encuentra en Santa Rosa High, donde solo 72.3 por ciento se gradúa en cuatro años.
- La tasa de graduación a tiempo para los caucásicos (69.8 por ciento) es inferior a la tasa de latinos (74.1 por ciento) en un solo distrito, Cloverdale.⁷⁵

TABLA 6 Porcentaje de estudiantes de noveno grado que se gradúan de la escuela secundaria cuatro años después, por Distrito Escolar del Condado de Sonoma, género y raza y grupo étnico

RANGO	DISTRITO ESCOLAR	GENERAL	VARONES	MUJERES	ASIÁTICO-AMERICANOS	CAUCÁSICOS	LATINO	AFRO-AMERICANOS
	California	78.9	74.9	83.0	91.1	86.6	73.7	66.0
	Condado de Sonoma	79.3	75.0	83.7	87.8	84.7	72.8	66.1
1	Unificado Conjunto de Petaluma (Petaluma Joint Union High)	91.0	88.4	93.4	96.4	94.3	84.6	—
2	Unión de Escuelas Secundarias del condado de West Sonoma	90.8	89.8	91.8	78.6	92.3	87.3	—
3	Unificado de Healdsburg	90.4	87.5	93.8	—	93.1	87.3	—
4	Unificado de Sonoma Valley	90.3	87.7	92.9	—	90.7	89.7	—
5	Unificado de Windsor	88.7	87.4	90.2	—	93.0	81.4	84.6
6	Secundarias de Santa Rosa	80.6	77.6	83.5	90.6	87.5	72.3	77.1
7	Unificado de Cotati-Rohnert Park	79.2	74.3	84.2	95.5	82.5	74.4	54.6
8	Unificado de Cloverdale	71.2	63.1	82.6	—	69.8	74.1	—

Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Educación de California, DataQuest. Los datos para Geyserville no están disponibles.
Nota: Donde faltan datos, hay poquísimos estudiantes para realizar un análisis confiable.

Un Nivel de Vida Digno



EN ESTA SECCIÓN

Introducción

Análisis por ubicación geográfica, género, y raza y grupo étnico

¿Qué impulsa las diferencias en los niveles de vida?

Introducción

Los ingresos son esenciales para satisfacer las necesidades básicas como la alimentación, vivienda, atención médica y educación – y para ir más allá de estas necesidades a una vida de verdadera elección y libertad. Los ingresos proporcionan valiosas opciones y alternativas, y su ausencia puede limitar las oportunidades de vida, restringir el acceso a muchas oportunidades, dar lugar a compensaciones insostenibles entre las necesidades, y causar un enorme estrés. Los ingresos son un medio importante para una serie de fines vitales, incluyendo la buena salud; una educación decente; un medio ambiente seguro; seguridad en la enfermedad y la vejez; inclusión social; y algo que decir en las decisiones que afectan la vida de uno. El dinero no lo es todo, pero es algo muy importante.

Como lo saben muchas organizaciones en el condado de Sonoma que se ocupan de la salud y el bienestar de las personas, los recursos materiales son un importante factor social de la salud. Las ganancias suficientes permiten a las personas darse el lujo de vivir en vecindarios seguros, con lugares para hacer ejercicio y en general permiten el acceso a alimentos saludables, aire limpio y atención médica de alta calidad. Permiten a las familias evitar muchas de las situaciones que provocan estrés, como vivir en apartamentos hacinados o vecindarios peligrosos o tener que trabajar en dos empleos. Las ganancias suficientes libran a las personas de la ansiedad crónica de no poder llegar a fin de mes, protegiendo entonces la salud contra el estrés tóxico y los comportamientos de riesgo para la salud causados por el estrés. Y aparte de la compensación monetaria, los propios trabajos pueden (si son buenos) proporcionar sentido, apoyo emocional y capital social, los cuales impulsan la salud mental y protegen la salud física.

La continuación de la recuperación del condado de Sonoma de la Gran Recesión, con marcadas mejoras en los últimos años a través de una serie de indicadores económicos, es, pues, una buena noticia para el bienestar humano. La cifra de desempleo mensual más reciente disponible para el condado (noviembre de 2013) fue 6 por ciento, mejor que el promedio nacional y un descenso significativo de la tasa de 10.3 por ciento de noviembre de 2010.⁷⁶ De acuerdo con la Junta de Desarrollo Económico del Condado de Sonoma, el empleo creció tres veces más rápido en Sonoma que en toda la nación en 2012; el condado goza de una alta tasa de crecimiento en establecimiento de empresas; y el turismo está superando su nivel previo a la recesión.⁷⁷ Un informe reciente de la Asociación Nacional de Condados informa que el PBI 2013 del condado de Sonoma (el valor total de los bienes y servicios producidos) fue \$23.7 mil millones, y su tasa de crecimiento económico para el periodo 2012-2013 fue 2.9 por ciento, cerca de lo que había sido antes de la crisis de 2007.⁷⁸

Las tendencias económicas más preocupantes en el condado de Sonoma se relacionan con la pobreza persistente, los costos aún altos de vivienda, y el estancamiento, incluso un retroceso, en la situación económica de los trabajadores de ingresos medios y bajos salarios. Alrededor de una de cada ocho personas (12 por ciento) en el condado vive por debajo del umbral de pobreza. Casi la mitad de las familias (46 por ciento) gasta más de 30 por ciento de sus ingresos en vivienda. Aunque el descenso en la mediana de los precios de vivienda provocado por la recesión ha hecho que la propiedad de vivienda sea más asequible para los nuevos compradores que durante la burbuja inmobiliaria, eso sirve

Una visión general de las mejoras y las dificultades de Sonoma



de poco consuelo para aquellos propietarios que veían desplomarse el valor de su bien más grande durante el transcurso de 2008. La mediana de ingresos por hogar disminuyó \$2,500 entre 2009 y 2011.⁷⁹ También preocupantes son las perspectivas económicas de un gran grupo de jóvenes; la tasa de desconexión de los jóvenes (es decir, la proporción de personas de 16 a 24 años de edad que no trabajan ni están en la escuela) en el condado de Sonoma aumentó de 10.4 por ciento en 2009 a 11.8 por ciento en 2011.⁸⁰

Estas tendencias más grandes proporcionan el telón de fondo para una variación considerable por vecindario, raza, grupo étnico y género. Algunos grupos dentro del condado de Sonoma tienen alto nivel de vida, mientras que otros luchan con bajos salarios, empleos precarios, viviendas hacinadas o inasequibles, y transporte inadecuado (véase el **RECUADRO 5**).

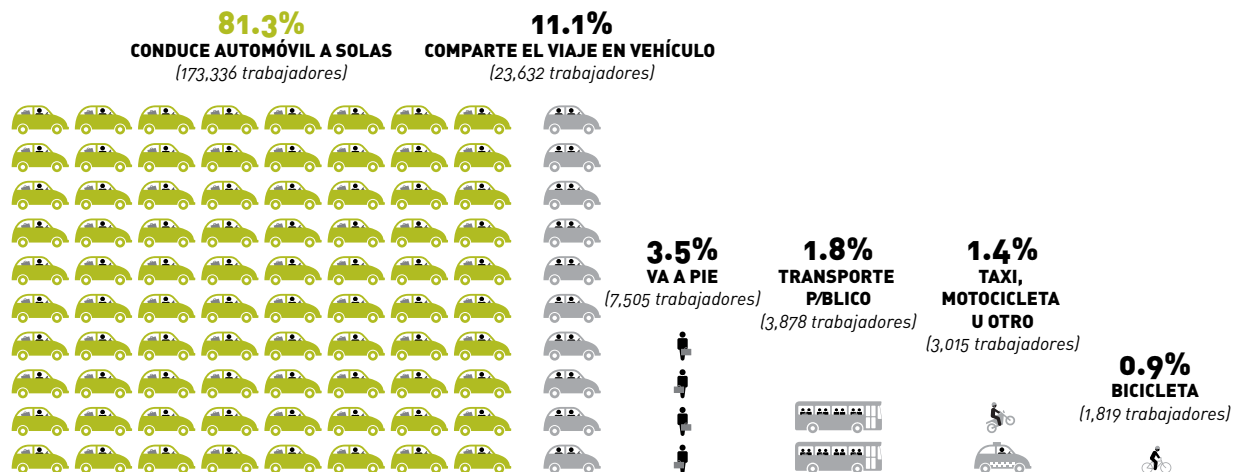
RECUADRO 5 Transporte al trabajo: La mayoría de personas que van al trabajo en Sonoma van solas

Una abrumadora mayoría de los residentes del condado de Sonoma, más de 81 por ciento, conduce automóvil hacia y desde el trabajo a solas; 11 por ciento comparte el viaje en automóvil; 3.5 por ciento va a pie; y 4 por ciento usa el transporte público u otra forma de transporte (véase la figura abajo).

Los trabajadores estadounidenses mayores de 16 años pasan en promedio 25.4 minutos de viaje tanto de ida como de vuelta; el tiempo promedio de viaje para los trabajadores del condado de Sonoma es idéntico. Esta cifra es menor que el promedio de 27.1 minutos de California, pero el tiempo promedio de viaje para las personas que usan el transporte público en Sonoma (55.3 minutos) es significativamente mayor que el promedio nacional y de California (47.9 y 47.3 minutos, respectivamente).⁸¹

Aproximadamente 10 por ciento de trabajadores del condado de

Sonoma viajan más de una hora tanto en la ida como en la vuelta.⁸² Los viajes largos tienen desventajas graves. Los viajes largos conduciendo automóvil impulsan el cambio climático, por ejemplo. Tanto la salud como la felicidad sufren como resultado de menos horas de sueño, la disminución del tiempo familiar, el estrés sobre las circunstancias del viaje como la puntualidad, la congestión del tráfico, y otros conductores, y los factores de estrés ambientales, como el ruido, las multitudes y la contaminación. Los efectos nocivos resultantes pueden incluir menos ejercicio, niveles más altos de estrés, aumento de la presión arterial, empeoramiento del estado cardiorrespiratorio, riesgo de dolor de cuello, mayor índice de masa corporal, trastornos musculoesqueléticos, disminución del rendimiento cognitivo y aumento de las probabilidades de divorcio.⁸³



Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012.

La agricultura es uno de los pilares de la economía del condado de Sonoma y fue la fuente de más de 10 por ciento de las ganancias del condado en 2008.⁸⁴ La agricultura del condado de Sonoma disfrutó de un año excepcional en 2012: los productos agrícolas, como los cultivos, el ganado, los viñedos y viveros produjeron más de \$820 millones, un aumento de alrededor de 41 por ciento desde 2011. Las uvas viníferas por sí solas contribuyeron con 71 por ciento del valor total de 2012.⁸⁵ Con unos cuatrocientos cincuenta viñedos en el condado de Sonoma, este condado ha sido y sigue siendo un imán para los turistas, que gastaron \$1.5 mil millones en el condado en 2011.⁸⁶ Los residentes también se benefician de la disponibilidad de muchos alimentos diversos cultivados localmente.

Aunque los datos sobre la fuerza de trabajo agrícola en el condado de Sonoma específicamente son limitados, casi todos (96 por ciento) de los trabajadores agrícolas de California son de México.⁸⁷ (Un estudio de los trabajadores agrícolas del condado de Sonoma actualmente en curso proporcionará información muy necesaria acerca de este grupo). Las condiciones de trabajo pueden ser difíciles.

La más reciente encuesta de agricultura del Departamento del Trabajo encontró que el campesino típico californiano trabaja cuarenta y cinco horas a la semana y gana entre \$12,500 y \$15,000 al año, lo que deja a una de cada cuatro familias de trabajadores agrícolas en la pobreza. Más de la mitad de los trabajadores agrícolas de California tiene menos de 35 años de edad y, a pesar de su juventud, se enfrentan a graves obstáculos para abrirse camino hacia arriba, ya sea dentro o fuera de la industria. Más de 62 por ciento no habla inglés en absoluto, y menos de uno de cada diez lo habla “levemente” o “bien”. Además, la mayoría (siete de cada diez) no son ciudadanos y no están autorizados a trabajar en Estados Unidos.⁸⁸

Los trabajadores vinícolas son más calificados que otros trabajadores agrícolas porque la producción de uva para vinos de alta gama incluye una serie de tareas especializadas (poda, deschuponado, deshoje, posicionamiento de brotes y cosecha), muchas de las cuales deben hacerse a mano y requieren conocimientos y experiencia. Por ende, los trabajadores vinícolas en el condado de Sonoma y el vecino condado de Napa tienden a ganar más que los trabajadores agrícolas en otros lugares del estado, aunque sus salarios siguen estando en el extremo inferior de la distribución salarial.⁸⁹ Además, a diferencia de las fincas que producen cultivos que requieren el empleo de muchos trabajadores en época de cosecha y casi nada el resto del año, los viñedos tienen trabajo que hacer nueve o diez meses al año. Por lo tanto, algunos trabajadores vinícolas tienen tantas dificultades en común con los trabajadores de bajos salarios en el sector servicios (bajos salarios, necesidad de encontrar vivienda asequible a largo plazo y transporte, sin horario fijo de trabajo) como los trabajadores migrantes tradicionales (necesidad de vivienda temporal, problemas derivados de la condición de indocumentado, trabajo físicamente arduo, exposición a pesticidas y otros riesgos del lugar de trabajo, y así sucesivamente).⁹⁰

Los salarios y las condiciones laborales de los trabajadores agrícolas han sido durante mucho tiempo un motivo de preocupación en California. A pesar de que los ingresos y las condiciones han mejorado, la mayoría de trabajadores agrícolas – las personas en las que dependen partes claves de la economía del condado de Sonoma, en particular el vino y el turismo – todavía ganan demasiado poco para tener una vida digna, seguridad y libre determinación.

La agricultura es un área de importancia para la economía del Condado de Sonoma y aportó más del 10 por ciento de los ingresos del condado en 2008.

¿Qué pasa con la riqueza?

Ni las ganancias ni los ingresos incluyen la riqueza. La riqueza (o patrimonio neto) es el valor de todo lo que una persona posee – una casa u otros bienes inmuebles, ahorros, inversiones, negocios, autos y más – menos los pasivos o deudas, por ejemplo el capital de la hipoteca sin pagar. La riqueza tiene un gran impacto en el actual y las oportunidades futuras, y las disparidades de riqueza eclipsan las disparidades de las ganancias o ingresos.

Desafortunadamente, la riqueza es muy difícil de medir, en parte debido a que el valor de los activos, por ejemplo las acciones y los bienes raíces están constantemente en proceso de cambio, y también porque es probable que no tomemos a los más ricos en un muestreo aleatorio o se nieguen a participar en las encuestas. La Junta de la Reserva Federal produce datos confiables de riqueza en Estados Unidos en general cada tres años a través de la Encuesta de Finanzas del Consumidor. Sin embargo, los datos no están disponibles para los estados, condados o distritos del congreso, mucho menos para las secciones censales, y por lo tanto no se pueden incorporar en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos.

RECUADRO 6 Medición de los niveles de vida en el Índice de Desarrollo Humano

Muchas medidas diferentes se pueden utilizar para medir el nivel de vida material de las personas. El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos utiliza la mediana de ganancias personales de todos los trabajadores a tiempo parcial y a tiempo completo de 16 años de edad o más; los datos provienen de la Encuesta sobre la Comunidad de Estados Unidos de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

La mediana de las cifras de ganancias en este informe puede parecer inesperadamente baja para algunos. Los medios de prensa y otros que hablan acerca de los problemas económicos a menudo se refieren a la media (o promedio) de ingresos familiares en lugar de la mediana de ganancias personales, y la mediana de ingresos familiares en el condado de Sonoma, que están por encima de \$60,000, es casi el doble de la mediana de ganancias personales del condado. El promedio de ingresos familiares es más alto todavía. ¿Qué explica las grandes diferencias entre las medidas aparentemente similares?

Ganancias versus ingresos. Las ganancias son los sueldos o salarios que ganarán las personas de sus empleos remunerados. Ingresos es una categoría más amplia; incluye las ganancias, que constituyen la mayor parte de los ingresos para la mayoría de estadounidenses, y también incluye las pensiones y prestaciones de la Seguridad Social, pagos de manutención de niños, asistencia pública, anualidades, dividendos de acciones, fondos generados a partir de propiedades en alquiler e intereses. Por lo tanto, las cifras de ganancias son menores que las cifras de ingresos en la mayoría de los casos.

Ganancias personales versus ingresos familiares. Las ganancias reales y potenciales tienen un impacto significativo en las diversas opciones que tiene una persona y las decisiones que toma sobre la vida familiar y laboral. Referirse a las ganancias personales – en vez de las ganancias familiares – nos permite comparar el

dominio relativo que tienen las mujeres y varones sobre los recursos económicos. Aunque muchos hogares son encabezados conjuntamente por parejas casadas, que normalmente comparten sus ingresos, más de la mitad no lo son. La proporción de hogares de parejas casadas ha disminuido desde la década de 1970; pasó la marca de la mitad en 2011 y continúa una tendencia descendente. Además, no todas las parejas casadas se quedan así, y las parejas convivientes que comparten recursos también suelen separarse.

Mediana versus media. La mediana da una mejor indicación que la media sobre cómo le está yendo al trabajador común. La cifra de la mediana de ganancias es el punto medio de la distribución de las ganancias, es decir, la mitad de la población está ganando más de esa cantidad y la otra mitad está ganando menos. Por el contrario, los promedios pueden ser engañosos en situaciones de gran desigualdad; la presencia de unas cuantas personas que llevan a casa sumas enormes aumentará el promedio muy por encima de lo que la gran mayoría está realmente ganando. Por ejemplo, en el condado de Sonoma, la media del ingreso familiar es casi \$84,000 – casi \$20,000 por encima de la mediana.⁹¹

Trabajadores a tiempo parcial. Las ganancias de los trabajadores a tiempo parcial se incluyen en la mediana de ganancias personales. Aunque algunos trabajadores no prefieren o no necesitan trabajar a tiempo completo, otros trabajan a tiempo parcial porque no pueden encontrar trabajos a tiempo completo o un cuidado de niños asequible, o tienen responsabilidades, como el cuidado de ancianos, lo cual imposibilita el trabajo a tiempo completo. Por lo tanto, **todos los trabajadores** se incluyen en la mediana de indicadores de ganancias personales, mientras que otros indicadores pueden referirse únicamente a los trabajadores a tiempo completo.

Análisis por Ubicación Geográfica, Género, y Raza y Grupo Étnico

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: CONDADO DE SONOMA EN CONTEXTO

La mediana de ganancias, el principal indicador de los niveles de vida materiales en este informe, es \$30,214 en el condado de Sonoma, que está más o menos a la par con la mediana de California y el país en general.

Las condiciones económicas del condado de Sonoma se ven ligeramente menos optimistas en comparación con el vecino condado de Marin, cuyos residentes ganan más que los de cualquier otro condado de California con los cuales Sonoma se compara a menudo. En Marin, la mediana de ganancias es \$45,052, casi \$15,000 más que en el condado de Sonoma. Sin embargo, las ganancias del condado de Sonoma son muy similares a las del vecino condado de Napa, así como de los condados de Ventura, Santa Cruz y San Luis Obispo, y significativamente más altas que las del condado de Santa Barbara (\$24,561) y condado de Monterey (\$22,433).

Los tres indicadores siguientes – desempleo, pobreza infantil y carga de alquiler – hacen un seguimiento de algunos factores de riesgo muy importantes que pueden representar una amenaza directa a la capacidad de las personas para disfrutar de un nivel de vida digno. El condado de Sonoma tiene una tasa de desempleo más baja que la tasa nacional y estatal y más baja que la mayoría de sus condados de pares. En pobreza infantil, Sonoma está en medio del grupo, aunque esto aún representa aproximadamente 15,400 de niños del condado menores de 18 años que viven en hogares con ingresos por debajo del umbral de pobreza. Por último, todos los condados de este grupo tienen cargas de costo de vivienda por encima de la media de Estados Unidos. Casi 46 por ciento de los familias de Sonoma pagan 30 por ciento o más de sus ingresos en vivienda.

MEDIANA DE GANANCIAS
(2012 DÓLARES)



Ganancias en Sonoma y siete condados pares

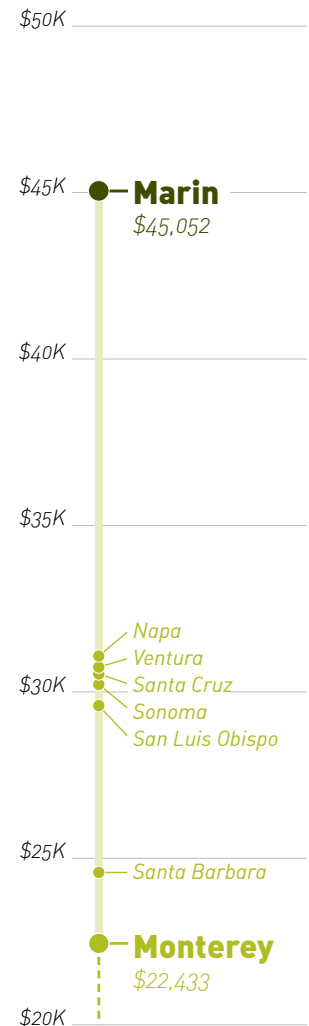


TABLA 7 Dificultades Económicas en Sonoma y Siete Condados Pares

NOMBRE DE SECCIÓN	DESEMPLEADOS (% 16 años de edad y más)	POBREZA INFANTIL (% menores de 18 años)	PAGAN 30 % O MÁS DE INGRESOS EN VIVIENDA (%)
Estados Unidos	7.0	22.6	35.9
California	8.4	23.8	46.8
Marin	4.6	9.1	41.7
Monterey	9.1	28.2	47.4
Napa	6.0	10.9	41.2
San Luis Obispo	6.1	15.1	44.2
Santa Barbara	6.4	20.5	46.5
Santa Cruz	8.7	14.0	45.1
Sonoma	6.0	14.9	45.7
Ventura	7.3	17.7	46.4

Fuente: Oficina de Estadísticas Laborales, Encuesta de la Población Actual y Estadísticas de Desempleo del Área Local, cifras del condado ajustadas no estacionalmente y cifras estatales y nacionales ajustadas estacionalmente para noviembre de 2013 (desempleo); Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, tablas 2012 S1701 (pobreza infantil) y DP04 (alquiler).

Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012.

Mediana de ganancias: Las cinco mejores y peores secciones censales



Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2008-2012.

VARIACIÓN POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA: SECCIONES CENSALES

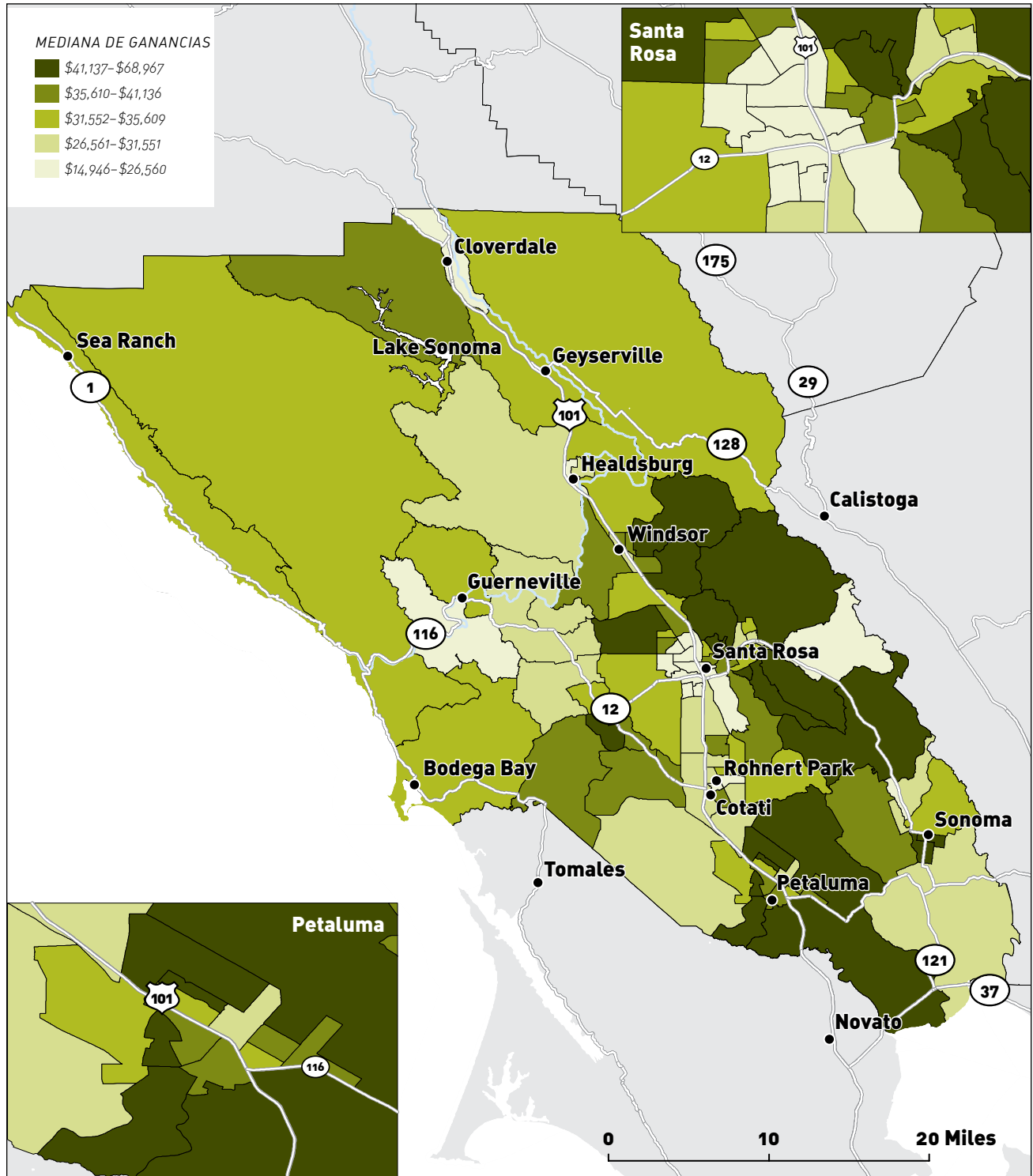
Las disparidades significativas en la mediana de las ganancias separan a las secciones censales dentro del condado de Sonoma; las ganancias varían desde \$14,946, lo cual está por debajo de la línea federal de pobreza para una familia de dos personas, a \$68,967, más del doble del promedio del condado (véase el **MAPA 4**).

Las cinco secciones con más ganancias son East Bennett Valley, Fountain Grove, Sonoma Mountain, Skyhawk, y Cherry Valley (véase la **TABLA 8**). Las ganancias en todos estos vecindarios superan a los mejores clasificados en el condado de Marin, y son, al menos en dos, más de dos veces mayores que la mediana de California. En East Bennett Valley, una de las secciones con mayores ganancias, casi nueve de cada diez residentes son caucásicos, y más de seis de cada diez trabajan en la categoría profesional de “ocupaciones de dirección, negocios, ciencia y artes”, que incluye a ejecutivos y gerentes de empresas y otros campos, así como profesionales en informática y ciencias de la vida, derecho, medicina y arquitectura. La tasa de pobreza es 1 por ciento, y 92 por ciento de las viviendas son ocupadas por sus propietarios en lugar de ser alquiladas. Casi todos los adultos tienen al menos un diploma de escuela secundaria, seis de cada diez tienen una licenciatura, y la matrícula escolar es muy alta.

TABLA 8 Los mejores y peores cinco sectores de mejores ingresos en el Condado de Sonoma

RANGO	SECTOR	MEDIANA DE INGRESOS (2012 dólares)	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
	California	\$30,502	5.39
	Condado de Sonoma	\$30,214	5.42
Mejores cinco secciones censales por ganancias			
1	East Bennett Valley	\$68,967	8.47
2	Fountain Grove	\$67,357	8.35
3	Sonoma Mountain	\$51,590	7.16
4	Skyhawk	\$50,633	7.78
5	Cherry Valley	\$47,536	7.18
Peores cinco secciones censales por ganancias			
95	Kawana Springs	\$21,510	4.20
96	North Oakmont/Hood Mountain	\$20,406	5.98
97	Fetters Springs/Agua Caliente West	\$19,444	3.41
98	West Junior College	\$18,919	3.44
99	Rohnert Park B/C/R Section	\$14,946	3.97

Fuente: Análisis de datos realizado por Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Principal de Estadísticas de Muerte, 2005-2011 y Agencia de Censo de EE.UU., American Community Survey, 2012 y 2008-2012.

MAPA 4 Mediana de ganancias en el condado de Sonoma por sección censal

Las comunidades en la parte inferior de la tabla de ganancias tienen concentraciones bajas de trabajadores en dirección y profesiones afines.

Las cinco secciones censales con ganancias más bajas en el condado de Sonoma son la sección de Rohnert Park B/C/R, seguida por West Junior College, Feters Springs/Agua Caliente West, North Oakmont/Hood Mountain y Kawana Springs. Sin embargo, las ganancias bajas en dos de ellas probablemente no se deben tanto a las dificultades financieras sino a las realidades de la vida:

- La sección del área de **Rohnert Park** es el hogar de la Universidad Estatal de Sonoma y su alojamiento estudiantil. Los salarios allí son reducidos porque una gran parte de la población son estudiantes, y los estudiantes que están trabajando tienen desproporcionadamente mayor probabilidad de tener trabajo a tiempo parcial y empleos peor remunerados.
- **North Oakmont/Hood Mountain** es la sede de la comunidad de retiro de Oakmont planificada para 4,200 personas y desarrollada en 1963 para adultos de 55 años o más.⁹² Casi dos tercios de los residentes de esta sección tienen 65 años o más, y muchos ya no trabajan. Asimismo, los relativamente pocos residentes de Oakmont que todavía están en el mercado laboral pueden estar trabajando a tiempo parcial solamente, apoyándose en parte en sus ahorros, pensiones y Seguridad Social, de los cuales ninguno se presenta como ganancias. El hecho de que Oakmont sea una comunidad de retiro explica por qué 23.8 por ciento de los residentes – casi uno de cada cuatro – tienen algún tipo de discapacidad y también aclara algunos resultados contradictorios, como la coexistencia de ganancias bajas con una elevada proporción de titulados con licenciatura y posgrado.

Las otras tres comunidades del condado de Sonoma en la parte inferior de la tabla de ganancias, dos de las cuales están en Santa Rosa, tienen bajas concentraciones de trabajadores en puestos directivos y profesiones afines. Entre cuatro y cinco de cada diez residentes son inquilinos, y aproximadamente uno de cada cuatro vive en pobreza.

En Fetter Springs/Agua Caliente, 26.9 por ciento de los residentes carece de seguro de salud, lo cual, acoplado con las bajas ganancias, deja a las familias en esta área particularmente vulnerables a impactos económicos como enfermedades o lesiones inesperadas. Viviendas en Fetter Springs/Agua Caliente están abarrotadas; coloca a Sheppard como la sección censal con el mayor número de personas en un hogar entre los que están alquilando sus casas – 4.5 personas – en comparación con 2.6 personas a nivel del condado de Sonoma. Y 45 por ciento de adultos de aquí no se graduó de la escuela secundaria. Tanto Fetter Springs/Agua Caliente como Kawana Springs son predominantemente latinos, 60 por ciento y 51 por ciento, respectivamente.

VARIACIÓN POR RAZA Y GRUPO ÉTNICO Y GÉNERO

En el condado de Sonoma, los caucásicos ganan más dinero, \$36,647, seguidos por los asiático-americanos (\$32,495), afroamericanos (\$31,213) y latinos (\$21,695). Esta clasificación de ganancias se encuentra también en California en general, aunque los asiático-americanos son el grupo con las mejores ganancias en todo el país. Se muestra a continuación varios datos sobre las ganancias por raza y grupo étnico en el condado de Sonoma:

- Los Asiático-americanos en el condado de Sonoma ganan alrededor de \$3,500 menos que los asiático-americanos a nivel nacional, mientras que los caucásicos en Sonoma ganan alrededor de \$3,500 más que los caucásicos en el país en general.⁹³
- La mediana de ganancias personales de los Afroamericanos en el condado de Sonoma está a la par con las ganancias para todos los afroamericanos en el estado (\$32,837) y es superior a la mediana nacional para los afroamericanos (\$26,299).⁹⁴
- La diferencia de ganancias general en el condado de Sonoma entre los **Caucásicos** y los **Latinos** es aproximadamente \$15,000. Esto es aproximadamente \$3,500 menos que la diferencia a nivel estatal.

Los varones en el condado de Sonoma ganan alrededor de \$8,500 más que las mujeres. Esta diferencia salarial es similar a la diferencia entre varones y mujeres a nivel estatal, a pesar de que es alrededor de \$1,000 menor que a nivel nacional.

La diferencia entre las ganancias por género es el resultado de varios factores, pero la falta de educación no es uno de ellos. Como se analizó anteriormente, las mujeres en Sonoma superan a sus contrapartes masculinas en todos los niveles educativos; tienen más probabilidad que los varones de obtener títulos de la escuela secundaria, universidad y posgrado, y de inscribirse en la escuela.

Los varones en el condado de Sonoma ganan alrededor de \$8,500 más por año que las mujeres.



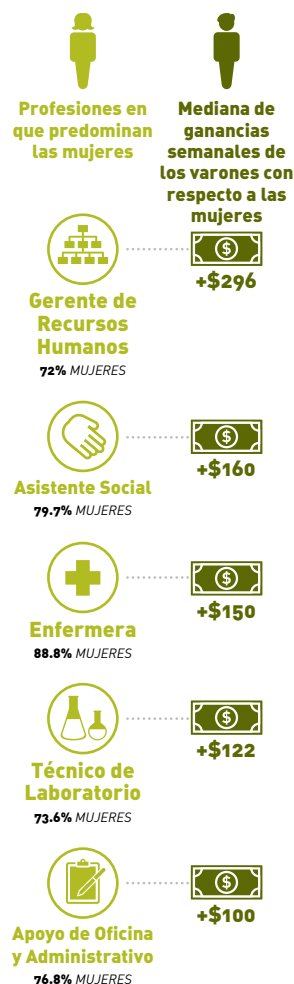
Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

TABLA 9 Ganancias por Raza y Grupo Étnico

GRUPO DE POBLACIÓN	MEDIANA DE GANANCIAS (DÓLARES 2012)	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
California	\$30,502	5.39
Condado de Sonoma	\$30,214	5.42
Cauc-sicos	\$36,647	6.01
Asi-tico-americanos	\$32,495	7.10
Afroamericanos	\$31,213	4.68
Latinos	\$21,695	4.27

Fuente: análisis realizado por Measure of America de los datos provenientes del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro de Estadística de Defunciones y Oficina del Censo de Estados Unidos, 2005-2011 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

Incluso en las profesiones en que las mujeres predominan, los varones ganan más.



Fuente: Análisis realizado por Measure of America de los datos de la Oficina de Estadísticas Laborales, Encuesta de la Población Actual, 2013.

Existen otros factores que están detrás de la diferencia:

- **Trabajo a tiempo parcial.** Entre las mujeres en el condado de Sonoma, 42.4 por ciento trabaja a tiempo parcial, un porcentaje mayor que los varones.⁹⁵ Esto contribuye a reducir la mediana de ganancias.
- **Responsabilidades de trabajo en cuidado de personas.** Las normas sociales en torno al trabajo dentro y fuera del hogar han cambiado significativamente en la última generación, pero el cambio ha sido dramático en una dirección y mediocre, en el mejor de los casos, en la otra. Las mujeres se han unido a los varones en la fuerza laboral remunerada en masa, pero los varones han sido más lentos para hacerse cargo de una parte igual de las responsabilidades del cuidado de personas. Como resultado, las mujeres todavía asumen la mayor parte del cuidado de los niños y ancianos, el trabajo doméstico y el trabajo emocional requerido por la vida familiar. Dependiendo de la etapa de vida y las circunstancias familiares, el manejo de la mayor parte de estas tareas junto con un empleo exigente y muy bien remunerado es extremadamente difícil.
- **Sanción por maternidad.** Las mujeres pagan una sanción salarial por abandonar el mercado para cuidar de sus niños, y la evidencia indica que los empleadores discriminan más a las madres que a las mujeres en general al enfrentar decisiones de contratación y promoción.⁹⁶ Esto se debe en parte a que Estados Unidos no ha adoptado políticas favorables para la familia similares a las de todas las demás democracias prósperas, que varían de la maternidad con remuneración obligatoria y la licencia de maternidad, licencia por enfermedad y vacaciones anuales para el cuidado de hijos o familiares ancianos al cuidado infantil universal y asequible. La diferencia salarial menor en California y el condado de Sonoma en relación con el país en general puede tener algo que ver con el mandato de licencia de maternidad remunerada en el estado.
- **Discriminación salarial.** La evidencia muestra que las mujeres en Estados Unidos son contratadas con menos frecuencia que los varones en empresas de altos salarios y reciben menos capacitación y menos ascensos. Incluso cuando se trabaja en la misma categoría profesional, e incluso en las ocupaciones en que predominan las mujeres, por ejemplo la enfermería, los varones tienden a ganar más que las mujeres.⁹⁷
- **Las mujeres trabajan en diferentes puestos de trabajo.** Las mujeres se concentran en ocupaciones y sectores con remuneración más baja, en parte debido a sus opciones de campos de estudio. Por ejemplo, menos mujeres se especializan en ciencias e ingeniería que en educación o asistencia social, los campos con beneficios económicos más bajos.
- **Los empleos de pocas habilidades pagan más a los varones.** Los puestos de trabajo de bajos salarios en los que predominan las mujeres, por ejemplo proveedor de cuidado infantil y asistente de salud en el hogar, casi siempre pagan menos que las ocupaciones dominadas por los varones con niveles de instrucción igualmente bajos, por ejemplo guardia de seguridad o asistente de estacionamiento.⁹⁸

¿Qué impulsa las diferencias en los niveles de vida?

Las diferencias en los niveles de vida entre los diferentes grupos en el condado de Sonoma se derivan de diversos factores:

NIVELES EDUCATIVOS

El nivel de educación es el mayor pronosticador de ganancias para los grupos raciales y étnicos y para las secciones censales en el condado de Sonoma. Los residentes latinos del condado ganan la remuneración más baja por un enorme margen – aproximadamente \$9,500 menos que los afroamericanos, \$11,000 menos que los asiático-americanos y \$15,000 menos que los caucásicos.⁹⁹ También son los más rezagados en términos de nivel de instrucción, con cuatro de cada diez adultos que carecen de diplomas de escuela secundaria. Es importante recordar que los índices de nivel de instrucción para los latinos en California son derribados por el nivel de instrucción inferior de los nuevos inmigrantes; en el estado en su conjunto, los latinos adultos nacidos en Estados Unidos tienen igual probabilidad que otros californianos de haber completado la escuela secundaria. Las tasas de inscripción para los latinos del condado de Sonoma están a la par con las del condado en general, lo que es un buen augurio para la mejora de las ganancias en la próxima generación. En cuanto a los vecindarios, los niveles de instrucción e inscripción se correlacionan fuerte y positivamente con las ganancias; en otras palabras, en la medida que aumenten los niveles de instrucción promedio de una sección censal, también aumenta la mediana de ganancias.

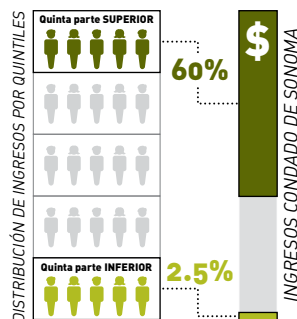
A diferencia de la historia nacional, el hecho de que los residentes Asiático-americanos tengan el puntaje más alto de educación no se traduce en que dispongan de ganancias más altas. Probablemente uno de los factores contribuyentes es que aunque 44 por ciento de los asiático-americanos del condado de Sonoma tienen licenciaturas, casi 13 por ciento del grupo en general carece de diplomas de escuela secundaria (en comparación con solo 4.7 por ciento de los caucásicos). Esto se analiza más adelante.

PATRONES DE INMIGRACIÓN

Los patrones de inmigración influyen en las ganancias en gran parte debido a los niveles de educación de los recién llegados. La gran mayoría de los inmigrantes latinos provienen de México y llegan con bajos niveles de educación, dándoles pocas opciones fuera de puestos de trabajo de bajos salarios en los sectores de servicios, construcción y agricultura. Aunque los inmigrantes de Asia tienden a llegar con mayores niveles de educación, las generalizaciones sobre esta población grande y sumamente diversa pueden ocultar importantes distinciones entre los subgrupos. Por ejemplo, la población lua de Laos del condado tiene dificultades con el bajo dominio del inglés, bajos niveles de educación, alto desempleo, y muchos problemas de salud que se derivan de sus experiencias traumáticas como refugiados que huyeron de la guerra y las represalias.¹⁰⁰



El nivel de educación es el mayor pronosticador de ganancias para los grupos raciales y étnicos y para las secciones censales en el condado de Sonoma



La quinta parte superior de los contribuyentes del condado de Sonoma lleva a casa 60% del total de ingresos de Sonoma. La quinta parte inferior lleva a casa 2.5 %.

Fuente: Análisis de Measure of America de las estadísticas del impuesto a los ingresos del condado de Sonoma del Informe Anual 2011 del Consejo de Franquicia de Impuestos de California.

EL MEDIO ESTÁ VACIADO

El descenso en la manufactura ha hecho que los trabajos de clase media sean menos disponibles, no solo en el condado de Sonoma, sino también en el estado y el país. Las personas en el fondo de la escala de salarios no pueden subir tan fácilmente como en el pasado porque hay menos escalones intermedios en la escalera. El crecimiento del empleo proyectado está principalmente en la parte superior e inferior de la escala de ingresos (véase el **RECUADRO 7**). El reloj de arena de las ganancias. Este mercado de trabajo bifurcado conduce a divisiones agudas en los niveles de vida; la quinta parte inferior de los contribuyentes de Sonoma lleva a casa solo 2.5 por ciento de los ingresos totales del condado, mientras que la quinta parte superior es veinticuatro veces mayor, 60 por ciento.¹⁰¹ Los salarios ganados por 6 por ciento de todos los residentes que trabajan de Sonoma – aproximadamente 14,000 trabajadores – son insuficientes para elevarlos por encima de la pobreza.¹⁰² La división es claramente patente en las ganancias en la parte superior e inferior de la escala de secciones censales del condado de Sonoma. En Fountain Grove, por ejemplo, 56 por ciento de trabajadores tienen un empleo en ocupaciones de dirección y 11 por ciento trabaja en el sector de servicios; la mediana de ingresos aquí es más de \$67,000. En Fetters Springs/Agua Caliente West, solo 16 por ciento de trabajadores tiene empleos de dirección, mientras que 38 por ciento está en el sector de servicios; en The Springs, la mediana de ganancias es aproximadamente \$19,500. En Sonoma, como en el resto del estado, los límites de estos mundos distintos de trabajo se ubican a lo largo de las líneas étnicas.

DISPARIDADES DE RIQUEZA

Aunque la riqueza no forma parte del Índice de Desarrollo Humano, tiene demasiadas consecuencias para ignorarse. La riqueza importa porque los activos financieros permiten a las familias invertir en entregas a plazo – comprar viviendas en vecindarios seguros, con buenas escuelas, invertir en empresas, pagar la universidad y ayudar a los niños que crecen con las hipotecas, y dejar atrás herencias que pueden traducirse en mayor nivel de vida para sus hijos y nietos. La riqueza también es importante ya que está estrechamente vinculada a la distribución de poder; las personas adineradas tienen más probabilidades de ser elegidas para un cargo público e influir en el proceso político a través del acceso a las redes sociales y profesionales que son pobres y de clase media, y los funcionarios electos son más sensibles a las preferencias de los ricos.¹⁰³ En las emergencias, los bienes pueden permitir a las personas amortiguar los efectos de la pérdida del empleo, muerte o divorcio, o desastres naturales. Debido a que, a diferencia de la mayoría de puestos de trabajo, la riqueza puede ser transferida de una generación a la siguiente, la división de la riqueza es más dramática que la división de ingresos. Las marcadas diferencias de riqueza causan las disparidades en el nivel de vida actual sientan las bases para aún más disparidades mañana.

RECUADRO 7 El reloj de arena de las ganancias

La disminución de puestos de trabajo de salario intermedio, por ejemplo la construcción, acoplada con el crecimiento en los puestos de trabajo en la parte superior e inferior de la escala de ganancias, crea un mercado laboral en forma de reloj de arena en Sonoma que refleja las tendencias nacionales más amplias.

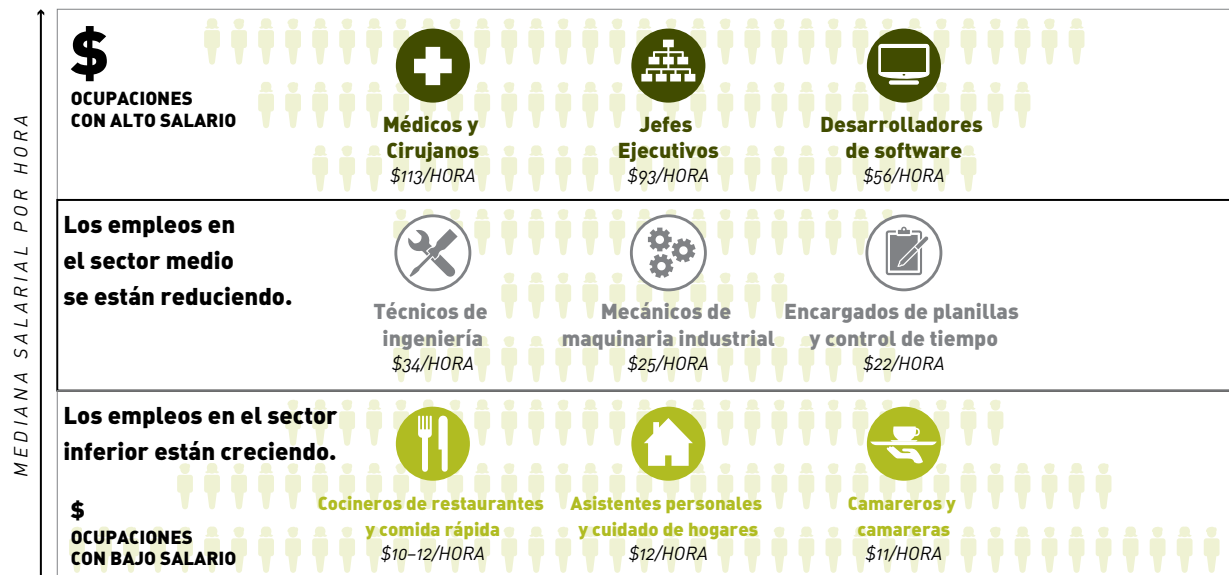
El condado de Sonoma tiene una fuerza laboral de 250,000 empleados en una amplia gama de sectores.¹⁰⁴ Cerca de dos tercios son empleados por empresas privadas, 13 por ciento trabaja para entidades del gobierno local, estatal o federal, y mucho menos porcentajes trabajan para organizaciones sin fines de lucro o son independientes.¹⁰⁵ Uno de cada cinco residentes trabajadores del condado tiene un empleo en educación o atención médica, con casi 29,000 empleados en atención médica y asistencia social por sí sola.

La siguiente industria más grande es el sector minorista; uno de cada ocho residentes del condado empleados trabaja en el comercio minorista, una de las categorías de trabajo peor remuneradas. El típico trabajador minorista gana solo \$21,500 por año, una suma que no alcanza el estándar de autosuficiencia del condado de Sonoma de \$26,065 para una sola persona, y es solo una fracción de los más de \$53,700 que debe ganar un trabajador con dos hijos en edad escolar para llegar a fin de mes en Sonoma. El estándar de autosuficiencia, desarrollado por Diana Pierce a mediados de la década de 1990, "define la cantidad de ingresos necesarios para satisfacer las necesidades básicas (incluyendo impuestos) y sin subvenciones públicas (por ejemplo, vivienda pública, cupones de alimentos, Medicaid o cuidado de niños) y

sin asistencia privada/informal (por ejemplo, cuidado de niños gratuitamente por un familiar o amigo, comida proporcionada por iglesias o bancos de alimentos locales o viviendas compartidas)".¹⁰⁶

El condado de Sonoma ha visto grandes cambios en su panorama del empleo en los últimos años. De 2000 a 2011, el empleo se redujo en los sectores mejor remunerados, como manufactura y construcción, así como en los sectores peor remunerados, como agricultura. El crecimiento del empleo ha sido muy fuerte en la parte superior en los sectores profesionales bien remunerados, incluyendo los servicios empresariales, educación y salud.¹⁰⁷ Entre las ganancias más altas están los ejecutivos de negocios y especialistas de salud, por ejemplo psiquiatras, internistas, médicos y cirujanos, todos los cuales ganan más de \$90 por hora en promedio.¹⁰⁸

En el extremo opuesto de la distribución de ganancias están los trabajadores de una amplia variedad de ocupaciones de servicios y agrícolas – entre ellos los campesinos, examinadores y clasificadores de productos agrícolas, camareros y camareras, lavavajillas y cocineros de comida rápida – que por lo general ganan entre \$9 y \$12 por hora.¹⁰⁹ El crecimiento del empleo ha sido fuerte en los sectores de ocio y hostelería con salarios bajos, impulsado en cierta medida por el creciente interés en el movimiento "del campo a la mesa" y el "agroturismo", así como un gran aumento en los ingresos de "el 1 por ciento superior" de la zona más grande de Bay Area y más allá, que tienen un montón de recursos para viajes.

Las categorías laborales grandes y de rápido crecimiento están agrupadas en la parte inferior de la escala de ganancias

Fuente: Media salarial por hora del Departamento de Desarrollo de Empleo de California, Ocupaciones con alto salario en Área Estadística Metropolitana de Santa Rosa-Petaluma, primer trimestre de 2013.

Agenda para la acción

¿Qué acciones concretas el Departamento de Servicios de Salud del condado de Sonoma y sus aliados en una amplia variedad de sectores pueden tomar para reforzar los cimientos del bienestar para todas las personas del condado y formar las capacidades en los grupos que se quedan atrás?



Intervenciones Poblacionales

- Hacer realidad la preescuela universal
- Redoblar los esfuerzos antitabaco



Intervenciones Locales

- Mejorar las condiciones de los vecindarios para facilitar los comportamientos saludables
- Reparar los agujeros en la red de seguridad para los inmigrantes indocumentados
- Atender la desigualdad en el punto de partida de la educación
- Dar prioridad a la graduación a tiempo de la escuela secundaria
- Reducir la desconexión de la juventud
- Utilizar un enfoque de dos vías para elevar las ganancias: potenciar la educación y mejorar la remuneración

El condado de Sonoma es el hogar de algunas comunidades en las que la mayoría de residentes tienen las herramientas que necesitan para llevar una vida sana y productiva, elegida libremente; los vecindarios de Bennett Valley, Sonoma Mountain y el área de Arroyo Park, y Southwest Sebastopol son buenos ejemplos. Los conjuntos ricos y diversos de capacidades y condiciones que tienden a tener las personas en éstas comunidades y comunidades similares del condado de Sonoma – a partir de credenciales educativas, empleos bien remunerados y fuertes redes sociales para vecindarios seguros, vivienda segura y una voz en las decisiones que afectan sus vidas – se reflejan en los altos puntajes de sus comunidades en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos. Esto no quiere decir que las personas que viven en los vecindarios con puntajes en el extremo superior de la escala del índice (aproximadamente 6.50 hacia arriba) encuentran la calle fácil; trabajan duro y desde luego no son inmunes a los reveses y tristezas que forman parte integrante de la condición humana. Sin embargo, los bloques de construcción fundamentales que necesitan para alcanzar su potencial e invertir en el futuro de sus familias están firmemente colocados.

El condado de Sonoma es también el hogar de los vecindarios en los que las personas enfrentan muchos obstáculos para el descubrimiento, desarrollo y despliegue de sus dones y talentos únicos, y donde la necesidad a menudo exige que el florecimiento humano pase a un segundo plano para la supervivencia humana. En las secciones con menores puntajes –los que tienen puntaje en el rango de 2.00 alto y 4.00 bajo – menos capacidades se traducen en un menor número de opciones y oportunidades, así como una mayor inseguridad económica. En Southwest Santa Rosa, East Cloverdale, y otras comunidades de bajo puntaje del condado de Sonoma, los adultos deben dirigir la mayor parte de su tiempo y energía a asegurar los elementos básicos y esenciales como alimentos nutritivos, atención médica y un lugar para vivir. La lucha para estirar los bajos salarios lo suficiente para llegar a fin de mes y para capear los desafíos diarios de la vida en los vecindarios con alta pobreza exige un alto costo: el estrés crónico de la inseguridad provoca un desgaste excesivo en el corazón y vasos sanguíneos, debilita la inmunidad, debilita las relaciones y erosiona la salud psicológica. Y los efectos de la pobreza prolongada, sobre todo en los primeros años, en el bienestar de los niños son graves y duraderos.

Entre estos vecindarios con alto y bajo puntaje están los que tienen puntajes en el rango de 4.00 alto y 6.00 intermedio. Las personas que viven en estas comunidades experimentan una mezcla de seguridad e inseguridad. Su salud, niveles de educación y ganancias varían de casi el promedio nacional a muy por encima de él. Pero, como muchos en la mitad estadística de California, carecen de la seguridad que los estadounidenses por mucho tiempo han asociado con el estatus de la clase media. Con demasiada frecuencia se enfrentan a altos costos de vivienda, tienen recursos limitados, han ahorrado muy poco para la educación superior y costos de jubilación, y se ven especialmente afectados por la erosión de los puestos de trabajo y beneficios de la clase media. Muchos aún tienen que recuperarse plenamente de los efectos de la Gran Recesión.

En la medida que este informe llegue a su conclusión, la pregunta que debemos hacernos es: ¿Qué acciones concretas el Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma y sus aliados en amplia variedad de sectores pueden tomar para reforzar los cimientos del bienestar para todas las personas del condado y formar capacidades en los grupos que se quedan atrás?

El condado de Sonoma es el hogar de algunas comunidades en las que la mayoría de los residentes tienen las herramientas que necesitan para tener una vida productiva, sana, con libre determinación y otras comunidades en los que las personas enfrentan muchos obstáculos para el descubrimiento, desarrollo y despliegue de sus dones y talentos únicos.

Dos conjuntos de acciones son muy prometedores. El primero comprende las intervenciones poblacionales dirigidas al condado de Sonoma en su conjunto; tienen por objeto promover el bienestar general del condado y beneficiar a las comunidades en todo el espectro del desarrollo humano. El segundo incluye las intervenciones locales que se dirigen a vecindarios específicos.



Hoy en día, solo la mitad de los niños de 3 y 4 años de edad del condado de Sonoma están inscritos en preescolar y, entre los latinos, la tasa disminuye a 39 por ciento.

Intervenciones Poblacionales

Hacer realidad la preescuela universal

Una montaña de evidencia muestra que los niños desfavorecidos que se benefician de una experiencia preescolar de alta calidad tienen menos probabilidades de repetir de grado y más probabilidades de graduarse de la escuela secundaria y la universidad, casarse, ganar más, y ser más saludables en la edad adulta que aquellos que no se benefician. También tienen menos probabilidades de tener hijos cuando son adolescentes, recibir asistencia pública y pasar tiempo tras las rejas.¹¹⁰ Las investigaciones nacionales han mostrado consistentemente que la calidad importa, programas de baja calidad no ayudan a los niños en desventaja y pueden provocarles daño, y que los niños con mayor desventaja asisten a escuelas preescolares de menor calidad.¹¹¹

Hoy en día, solo la mitad de los niños de 3 y 4 años de edad del condado de Sonoma están inscritos en preescolar y, entre los latinos, la tasa disminuye a 39 por ciento. El costo promedio anual de un centro preescolar en el condado de Sonoma es \$9,500 equivalente a casi un tercio de la mediana de ganancias personales anuales para el condado. Este alto precio pone a la preescuela fuera del alcance no solo de las familias de bajos ingresos, sino también de muchas familias de ingresos medios. En 2012, unos 15,900 jóvenes calificaron para preescolar subsidiado, pero menos de 2,300 vacantes estaban disponibles.¹¹² Un compromiso entre los municipios, el condado, la comunidad empresarial, el sistema escolar y la comunidad filantrópica para satisfacer la necesidad de preesuelas subsidiadas ayudaría a asegurar una vida de elección y valor para los niños del condado de Sonoma de la actualidad. Dado que la calidad es fundamental para el beneficio de la educación preescolar, es importante el aumento de los salarios del personal preescolar para atraer a maestros con experiencia en la primera infancia. El Departamento de Desarrollo del Empleo de California estima que el condado de Sonoma tiene alrededor de 1,800 trabajadores de cuidado infantil, y, en el Área Metropolitana de Santa Rosa-Petaluma, sus salarios promedio por hora son solo \$11.52.¹¹³ Unir una preescuela con una escuela primaria existente, como lo ha hecho El Verano School, es un excelente enfoque para formar fuertes lazos entre las familias y la escuela desde el principio.

Redoblar los esfuerzos antitabaco

La muerte más prematura hoy proviene de riesgos de salud prevenibles, el principal de los cuales es el tabaquismo. Entre sus condados pares, el condado de Sonoma tiene la mayor tasa de adultos que fuman, 14.3 por ciento. El condado también tiene altas tasas de incidencia y mortalidad por cáncer que están en el promedio de California, en particular entre los caucásicos.¹¹⁴

Teniendo en cuenta que el tabaco es altamente adictivo y la mayoría de personas que fuman comenzaron en la adolescencia,¹¹⁵ **la mejor manera de reducir las tasas de tabaquismo es evitar que los adolescentes se contagien con el hábito en primer lugar.** Como la mayoría de fumadores quieren dejar de fumar, ayudarlos a hacerlo también es vital; dejar de fumar a los treinta y cinco años de edad reduce la mayor parte del riesgo de muerte prematura, y dejar de fumar a los cuarenta agrega sorprendentemente nueve años a la esperanza de vida de un exfumador.¹¹⁶ El condado de Sonoma tiene una serie de enfoques para abordar a los adultos y adolescentes, incluyendo una ordenanza que prohíbe fumar en determinados lugares públicos, campañas de salud pública activas y programas gratuitos y de bajo costo para dejar de fumar. Sin embargo, las tasas de tabaquismo en los adultos y adolescentes de Sonoma permanecen obstinadamente altas.¹¹⁷ Un impuesto a los cigarrillos de California, de 87 centavos por paquete, se encuentra entre los más bajos del país.¹¹⁸ El aumento de precios de los cigarrillos a través de impuestos y regulaciones podría tener un impacto inmediato en los fumadores jóvenes en particular, quienes responden rápidamente al aumento de precios.¹¹⁹ Otra estrategia importante sería hacer cumplir las leyes de identificación y restricción de la venta en farmacias, sobre todo cerca de parques y escuelas, para limitar el acceso de los adolescentes a los cigarrillos. Basarse en la amplia evidencia acerca de lo que funciona para reducir las tasas de tabaquismo puede hacer una verdadera diferencia en la longevidad en el condado de Sonoma.

La muerte más prematura hoy proviene de riesgos de salud prevenibles, el principal de los cuales es el tabaquismo.



El lugar importa para la salud psicológica y física y es un punto de apoyo de las oportunidades educativas y económicas.

Intervenciones locales

El lugar importa para la salud psicológica y física y es un punto de apoyo de las oportunidades educativas y económicas. Nuestro bienestar y caminos en la vida se forman profundamente con las características de los lugares en los que hemos nacido, pasamos nuestros primeros años, asistimos a la escuela, hacemos amigos, nos enamoramos, hacemos la transición de la adolescencia a la edad adulta, trabajamos, formamos una familia y envejecemos. Los vecindarios pueden ser puentes o barreras para la vida de libertad y oportunidades.

El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos nos permite identificar las zonas cuyas poblaciones enfrentan dificultades entrelazadas para la salud, educación e ingresos para el florecimiento humano. En el condado de Sonoma, las secciones censales con los puntajes más bajos deben ser el foco de un enfoque local para mejorar el bienestar de las personas. Los desafíos que enfrentan estas comunidades están mucho más allá de lo que cualquier institución por sí sola – ya sea una escuela, clínica de salud o agencia del municipio o condado – puede abordar de manera significativa. Un enfoque local ve a un vecindario, su gente y sus bienes y desafíos como un sistema holístico y hace pesar en base a sus necesidades sobre esfuerzos concertados y coordinados de una amplia variedad de actores de la comunidad empresarial, gobierno local, escuelas, hospitales, organizaciones comunitarias, comunidades religiosas y sector filantrópico. Los enfoques locales, que también están dentro del rubro de “impacto colectivo”, idealmente aseguran que un conjunto de acciones se convierta en más que la suma de sus partes, y lo hace de una manera que permite a las comunidades identificar sus propias prioridades y soluciones.

Los resultados del índice sugieren que las áreas analizadas en el **RECUADRO 8**, muchas de las cuales comprenden secciones censales contiguas, se beneficiarían de un enfoque local.

En algunas secciones censales de bajo puntaje del condado de Sonoma, los datos muestran claramente las áreas básicas donde el atraso es más significativo y donde el esfuerzo concertado podría hacer una diferencia real en los niveles generales de desarrollo humano. East Cloverdale, por ejemplo, se ha rezagado en términos de educación, no solo de adultos mayores de 25 años, sino también en términos de los jóvenes de hoy; por lo tanto, la educación parecería ser un buen lugar para empezar. The Springs se rezaga en materia de educación e ingresos, pero ya ha implementado las políticas y enfoques educativos que están ayudando a cerrar la diferencia entre los estudiantes latinos y caucásicos, como lo evidencia la paridad cercana entre estos dos grupos en las tasas de graduación a tiempo de Sonoma Valley High School; la mejora ya en curso ha puesto en marcha una sólida base para otras iniciativas locales.

Sin embargo, en áreas como Southwest Santa Rosa, todos los principales indicadores siguen mal el rastro del promedio del condado. De la salud y vivienda a los seguros de salud e ingresos, los habitantes de estos vecindarios se enfrentan a importantes limitaciones de todos los sectores en términos de su capacidad para llevar una vida de valor libremente elegida. **Imponer una jerarquía de necesidades o la lista de prioridades para la acción desde fuera solo serviría para debilitar a estas comunidades aún más.**

El fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones existentes para asumir un papel protagónico en el desarrollo de las prioridades para las iniciativas 'place-based', o el apoyo en la creación de nuevos mecanismos, es un primer paso crítico.

Aunque cada comunidad identificará un conjunto de temas que requieren de la intervención en base a las preocupaciones más urgentes de las personas, el análisis realizado para este informe sugiere que hacer un verdadero avance hacia mayores niveles de bienestar y la ampliación de oportunidades requiere tomar las acciones descritas a continuación. Esta lista puede servir como punto de partida para la identificación de prioridades dirigida por la comunidad.

RECUADRO 8 Lugares prioritarios del condado de Sonoma

Southwest y Southeast Santa Rosa

Tres secciones censales en Southwest Santa Rosa, contiguas entre sí en la zona delimitada por la Carretera 12 y la Ruta 101, tienen los niveles de desarrollo humano más bajos del condado. Los puntajes del índice en Roseland Creek, Roseland, y Sheppard, que varían de 2.79 a 2.98, son similares a los que prevalecieron en el país en general a finales de la década de 1970. Las dificultades aquí son muchas: la esperanza de vida se encuentra entre las más bajas del condado (alrededor de 77 años); cuatro de cada diez adultos carecen de diplomas de escuela secundaria; las tasas de matrícula escolar están muy por debajo del promedio del condado; y las ganancias son aproximadamente \$22,000 por año – la mediana salarial que prevaleció en Estados Unidos a finales de la década de 1960. Seis de cada diez viviendas se alquilan, y el tamaño promedio de las familias que viven en viviendas alquiladas se encuentra entre las más altas del condado, lo que sugiere condiciones de vida de hacinamiento. Al otro lado de la Ruta 101 se encuentra dos zonas secciones de Southwest Santa Rosa, Kawana Springs y Taylor Mountain, que ocupan el puesto ochenta y uno y ochenta y nueve, respectivamente en el índice entre las noventa y nueve secciones censales del condado de Sonoma. Sus puntajes bajos, colocan a Southwest Santa Rosa en prioridad alta para la intervención.

Northwest Santa Rosa

Los puntajes de las ocho secciones al norte de la Carretera 12 que se extiende sobre la Ruta 101 en Santa Rosa varían de 3.50 a un poco más de 4.00, lo cual es típico del país a inicios de la década de 1990. Los vecindarios de West End, Bicentennial Park, Downtown Santa Rosa, Comstock, Burbank Gardens, West Junior College, Coddington y Railroad Square, todos ellos se encuentran entre las veinte secciones con puntaje más bajo, en conjunto representan una gran área de desventaja concentrada.

The Springs

The Springs en Sonoma Valley (Fetters Springs/Agua Caliente West) tiene el puntaje más bajo fuera de Southwest Santa Rosa. Esta área relativamente compacta se encuentra en medio de secciones censales con puntajes mucho más altos. Aunque la esperanza de vida en esta comunidad es más alta que el promedio del condado, 45 por ciento de sus adultos carecen de diplomas de secundaria y su mediana de ganancias personales es antepenúltima entre noventa y nueve secciones de Sonoma. La población relativamente pequeña (poco más de 5,000 habitantes), el hecho de que esta comunidad no se encuentra junto a otras áreas de alta pobreza, de bajo desarrollo humano, y el fuerte papel comunitario positivo desempeñado por las escuelas de la zona (véase el **RECUADRO 4**) brindan una alta probabilidad de éxito a un enfoque local para la zona.

East Cloverdale

East Cloverdale ocupa el puesto noventa y uno entre las noventa y nueve secciones censales del Condado de Sonoma. Esta sección norte de Sonoma tiene dificultades, en particular con la educación. Tres de cada diez adultos carecen de diplomas de la escuela secundaria, y solo 12 por ciento tiene títulos de licenciatura (en comparación con 31.8 por ciento para el condado de Sonoma en su conjunto). La matrícula escolar, de 63.5 por ciento, se encuentra en los últimos cinco para el condado, y la tasa de graduación a tiempo de la escuela secundaria en el Distrito Escolar Unificado de Cloverdale es menos de tres de cada cuatro estudiantes (71.2 por ciento), el más bajo en el condado. La situación con los niños parece particularmente preocupante; menos de dos tercios (63.1 por ciento) se gradúa de la escuela secundaria en cuatro años.

La longevidad es en gran parte el resultado de las condiciones de nuestra vida cotidiana.

Mejorar Las Condiciones De Los Vecindarios Para Facilitar Los Comportamientos Saludables

Mejor salud y longevidad son en gran parte el resultado de las condiciones de nuestra vida cotidiana, los niveles de estrés que habitualmente experimentamos, los puntajes de las pequeñas decisiones que tomamos sobre qué poner en nuestros cuerpos, y lo bien que somos capaces de evitar los “cuatro factores fatales” de riesgo de muerte prematura: fumar, beber en exceso, una dieta deficiente y la inactividad física. Los esfuerzos para mejorar las condiciones del vecindario deberían centrarse en la creación de un entorno seguro, con más aceras, más alumbrado público, más parques, tiendas de comestibles convenientes de servicio completo, cuidado accesible de la salud física y mental, y otras comodidades que conducen a comportamientos saludables. También deben centrarse en la eliminación de factores de riesgo, como el tabaco de fácil acceso, la publicidad omnipresente del alcohol, o concentraciones de establecimientos de comida rápida.

Reparar Los Agujeros En La Red De Seguridad Para Los Inmigrantes Indocumentados

Estimaciones recientes muestran que el condado de Sonoma tiene aproximadamente 41,000 inmigrantes indocumentados, que comprenden 8.8 por ciento de la población – la décima tasa más alta entre los condados de California.¹²⁰ Los inmigrantes indocumentados y sus hijos, incluidos los niños que son ciudadanos de Estados Unidos, se enfrentan a importantes desafíos para conseguir el acceso a servicios vitales y a menudo no saben qué servicios realmente existen. A pesar de los esfuerzos y políticas del condado de Sonoma para mejorar el bienestar de esta población, incluyendo la designación del Condado Santuario para la conducción de automóvil y la promoción del programa de seguro médico Healthy Kids, los indocumentados y sus familias enfrentan numerosas y variadas barreras para tener vidas productivas y satisfactorias de valor y dignidad.

Atender La Desigualdad En El Punto De Partida De La Educación

La preescola universal en el condado de Sonoma beneficiaría a todas las familias, y sobre todo a las familias de bajos ingresos. Pero las que tienen los mayores desafíos, por ejemplo la pobreza extrema, inestabilidad interna y bajos niveles de educación de los padres, también necesitan la intervención en una etapa anterior. Los tres primeros años son críticos para el desarrollo emocional, social, cognitivo y lingüístico de los niños pequeños, y las interacciones sensibles, cálidas, y apropiadamente estimulantes con cuidadores congruentes proporcionan la vía principal para este desarrollo. Los programas bien probados y comprobados, por ejemplo la Asociación de Enfermeras y Familias, que se dirigen a los bebés y niños pequeños en el rango de edad de 0 a 3 años y a sus padres, se asocian con mucho mejores resultados de salud y rendimiento escolar del niño y estrategias más eficaces de crianza.¹²¹

Dar Prioridad A La Graduación A Tiempo De La Escuela Secundaria

Un diploma de escuela secundaria es la credencial educativa mínima y básica en la economía de hoy en día cada vez más basada en el conocimiento; los costos de abandono de la escuela secundaria son extremadamente altos en términos de salud, relaciones, empleo y salarios. Las tasas de graduación a tiempo varían ampliamente según el distrito escolar en el condado de Sonoma, de más de 90 por ciento de los estudiantes de noveno grado que acaban la escuela secundaria a tiempo en el Distrito Unificado de Petaluma, el condado de West Sonoma, el Distrito Unificado de Healdsburg y el Distrito Unificado de Sonoma Valley, a menos de tres de cada cuatro en el Distrito Unificado de Cloverdale.¹²² Las primeras señales de alerta que normalmente preceden a que un niño abandone la escuela secundaria están bien establecidas, lo que permite el desarrollo de sistemas para identificar, monitorear y comprometer a la juventud en situación de riesgo. Los grandes esfuerzos para apoyar a los estudiantes en riesgo de abandonar la escuela pueden pagar dividendos no solo para los estudiantes y sus escuelas, sino también para todos los residentes del condado, pues los niños que abandonan la escuela tienen cuatro veces más probabilidades de ser desempleados que los graduados de secundaria¹²³ y ocho veces más probabilidades de ser encarcelados.¹²⁴

Los costos de abandono de la escuela secundaria son extremadamente altos en términos de salud, relaciones, empleo y salarios.

Reducir La Desconexión De La Juventud

Las edades entre 16 y 24 años son muy importantes para trayectoria de la vida de una persona – un tiempo para la obtención de títulos académicos, experiencia laboral y habilidades sociales y emocionales necesarias para una adultez productiva y gratificante. Sin embargo, en el condado de Sonoma, 11.8 por ciento de personas en este grupo de edad, que comprende cerca de 7,000 adolescentes y adultos jóvenes, estaban “desconectados” en 2011 – es decir, no trabajaban ni iban a la escuela – frente a 10.4 por ciento en 2009.¹²⁵ Los jóvenes de color tienen desproporcionadamente más probabilidad de estar desconectados.¹²⁶ Los periodos de desconexión como jóvenes reverberan en la edad adulta en forma de salarios más bajos, tasas de matrimonio más bajas, y tasas de desempleo más altas. Ofrecer intervenciones estrechas a finales del juego, como una pasantía no remunerada de verano en la escuela secundaria, no puede dar la vuelta a la situación que tomó años en fabricarse. La gran mayoría de jóvenes desconectados provienen de comunidades con una pobreza arraigada, donde los adultos en sus vidas tienden a estar desconectados de las instituciones convencionales en su lucha con la educación limitada, periodos frecuentes de desempleo y conexiones sociales limitadas.¹²⁷ Por ende la prevención de la desconexión de los jóvenes requiere mejorar las condiciones y oportunidades en las comunidades de alta desconexión de hoy. También se requiere la creación de vías significativas – por ejemplo programas de educación profesional y técnica en la escuela secundaria vinculados a programas de certificación de educación superior y experiencia laboral – que conecten la escuela y el trabajo para los estudiantes cuyos intereses y aspiraciones no son mejor servidos por los programas de licenciatura tradicionales. Otra prioridad importante es ayudar a los jóvenes de bajos ingresos con los costos financieros de asistir a la universidad y programas de certificación.¹²⁸

Cuando las familias no ganan lo suficiente para llegar a fin de mes, sufren una serie de resultados relacionados al bienestar.

Utilizar Un Enfoque De Dos Vías Para Elevar Las Ganancias: Potenciar La Educación Y Mejorar La Remuneración

Cuando las familias no ganan lo suficiente para llegar a fin de mes, sufren una serie de resultados relacionados al bienestar. El impacto en los niños es particularmente pronunciado: la investigación muestra que en la pobreza profunda en la primera infancia tiene efectos adversos inmediatos y duraderos, incluyendo peor estado de salud, menores niveles de nivel de instrucción, y una mayor probabilidad de vivir en la pobreza en la adultez.¹²⁹ Dos vías están abiertas al aumento de las ganancias, y lo ideal sería que el condado de Sonoma persiga a las dos:

- **Ayudar a más personas a sobrepasar o salir de los sectores de baja remuneración mediante la consecución de más educación.** El condado de Sonoma debería centrarse en aumentar los resultados educativos, comenzando con la prestación de educación preescolar universal y aumentando las tasas de culminación de la escuela secundaria, para que los medios de vida sean más seguros y mejoren la salud.
- **Asegurarse que todos los puestos de trabajo, incluyendo los que no requieren un título universitario, paguen salarios que ofrezcan a los trabajadores la dignidad de la autosuficiencia y la tranquilidad mental de la seguridad económica.** No todo el mundo tiene interés en la educación superior o la oportunidad, preparación o aptitud para ello, y no todos tienen los medios para entrar en los campos mejor remunerados. Como se mencionó antes, un menor número de puestos de trabajo de nivel intermedio están disponibles hoy en día que en el pasado, y el sector de servicios de bajos salarios es la categoría laboral de más rápido crecimiento del país. Aunque un empleo de trabajador agrícola, conserje de limpieza en un hotel o posada u obrero en una obra de construcción puede ser para algunos un trampolín para una carrera más lucrativa, para muchos, trabajos como estos son carreras a largo plazo. Mejorar la remuneración y la calidad de estos puestos de trabajo, que emplean a muchos adultos que trabajan en las secciones más pobres del condado de Sonoma, es fundamental para mejorar el bienestar de dichas comunidades.

El salario mínimo de California se elevará a \$9 por hora en julio de 2014, y a \$10 en enero de 2016. Además, varios municipios en el condado de Sonoma han promulgado ordenanzas que elevan la base salarial aún más. Se debe construir en base a estos pasos importantes. Además, la responsabilidad no debe recaer únicamente en el gobierno, sino también en los empleadores para hacer de todos los trabajos “buenos trabajos”.

Otro aspecto crucial en el bienestar es mejorar la calidad de estos puestos de trabajo, no solo proporcionando beneficios como la licencia por enfermedad, sino también mediante la reducción de la variabilidad de los horarios de trabajo. Muchos trabajadores de bajos salarios no solo trabajan muy pocas horas en un puesto de trabajo para llegar a fin de mes; también tienen horarios de trabajo que cambian cada semana. Algunos incluso están sujetos a horarios “de guardia”, en los que llaman para ver si deben ir a trabajar todos los días. Esta variabilidad imposibilita tomar un segundo empleo o hacer planes financieros, causa estragos en las necesidades de planificación del cuidado de niños, y brindan la sensación de falta de respeto y despojo de derechos – todos los factores que contribuyen al estrés crónico que erosiona la salud.

Conclusión

El Condado de Sonoma tiene abundante organizaciones dedicadas a mejorar la vida de sus residentes, en particular los que enfrentan importantes obstáculos para tener sus vidas de valor y oportunidades libremente elegidas. Trabajando juntas, estas organizaciones públicas y privadas pueden hacer una diferencia real. Los enfoques poblacionales, el pilar de la salud pública, ofrecen una gran promesa de vidas más largas, más sanas y más gratificantes para todo el mundo; hacer de la preescuela universal una realidad y redoblar los esfuerzos contra el tabaco son las prioridades de alto impacto que disfrutan de un amplio apoyo popular; establecer objetivos concretos y realistas, pero a la vez ambiciosos podría provocar la acción colectiva. Los enfoques locales ofrecen una manera de hacer frente a las desventajas múltiples y a menudo trabadas que enfrentan las familias que viven en comunidades de bajo puntaje. Tener como punto de partida un proceso en el que los propios residentes identifican sus prioridades y las organizaciones y luego se unen para ayudar a resolverlas es un enfoque de fortalecedor que hace que los resultados significativos y duraderos sean más probables.

Referencias



Indicadores de Desarrollo Humano del Condado de Sonoma

Notas metodológicas

Notas

Bibliografía

Mapa de referencia de secciones censales del condado de Sonoma

Indicadores de Desarrollo Humano del Condado de Sonoma

Los siguientes cuadros de indicadores se prepararon utilizando los últimos datos disponibles en el condado de Sonoma. Todos los datos están estandarizados para asegurar la similitud. Para crear mapas personalizados y gráficos de datos interactivos para estos indicadores, visite: www.measureofamerica.org/maps

Índice de Desarrollo Humano por raza/grupo étnico y género

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE GANANCIAS (2012 dólares)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
California	5.39	81.2	18.5	30.9	11.3	78.5	30,502	6.35	5.04	4.79
Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	31.8	11.7	77.9	30,214	6.26	5.28	4.72
GENDER										
1 Mujeres	5.41	83.0	11.2	33.0	11.8	79.7	25,591	7.08	5.59	3.57
2 Varones	5.30	78.9	15.2	30.6	11.7	76.1	34,219	5.36	4.96	5.59
RACE/ETHNICITY										
1 Asiático-americanos	7.10	86.2	12.9	44.4	15.4	95.5	32,495	8.44	7.64	5.23
2 Caucásicos	6.01	80.5	4.7	38.0	14.0	76.7	36,647	6.05	5.92	6.06
3 Afroamericanos	4.68	77.7	23.8	31.4	12.5	71.8	31,213	4.86	4.25	4.95
4 Latinos	4.27	85.3	43.6	7.7	1.9	77.4	21,695	8.03	2.37	2.43

Índice de Desarrollo Humano para los condados pares

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS DIPLOMA DE SECUNDARIA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE GANANCIAS (2012 dólares)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
Estados Unidos	5.07	79.0	13.6	86.4	29.1	10.9	77.5	30,155	5.43	5.06	4.71
California	5.39	81.2	18.5	81.5	30.9	11.3	78.5	30,502	6.35	5.04	4.79
RANK											
1 Condado de Marin	7.73	84.2	6.8	93.2	55.8	24.5	87.3	45,052	7.60	8.09	7.49
2 Condado de Santa Cruz	5.79	81.9	14.0	86.0	38.3	15.2	80.6	30,525	6.63	5.94	4.79
3 Condado de San Luis Obispo	5.60	81.1	8.7	91.3	33.5	11.8	81.6	29,582	6.30	5.91	4.58
4 Condado de Ventura	5.59	82.3	17.3	82.7	31.6	11.1	78.8	30,738	6.79	5.15	4.84
5 Condado de Napa	5.43	81.4	18.3	81.7	30.3	9.2	78.5	31,074	6.43	4.93	4.92
6 Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	86.9	31.8	11.7	77.9	30,214	6.26	5.28	4.72
7 Condado de Santa Barbara	5.06	82.2	20.8	79.2	30.2	12.5	80.2	24,561	6.77	5.12	3.29
8 Condado de Monterey	4.47	82.4	30.1	69.9	24.0	8.7	76.6	22,433	6.84	3.92	2.66

Fuentes: Índice de Desarrollo Humano: Análisis de Measure of America de los datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro Estadístico de Defunciones, 2005-2012 y Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012. Indicadores Demográficos por Sección Censal: Oficina del Censo de Estados Unidos, Censo 2010. Sección total o parcialmente dentro de la ciudad: Centro de Datos Censales de Missouri, MABLE/Geocorr12: Motor de Correspondencia Geográfica. Todos los demás indicadores: Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012 y 2008-2012.

Nota: La columna "sección total o parcialmente dentro de la ciudad" en las páginas 92-93 identifica en cual ciudad incorporada está la sección total o parcialmente dentro de sus límites, si es el caso. Las secciones que ocupen una o más ciudades se agruparon con la ciudad en la que vive la mayor parte de su población. Una celda en blanco indica que la sección está en una parte no incorporada del condado, o forma parte de un pueblo.

Índice de Desarrollo Humano por sección censal

		ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE GANANCIAS (2012 dólares)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
	California	5.39	81.2	18.5	30.9	11.3	78.5	30,502	6.35	5.04	4.79
	Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	31.8	11.7	77.9	30,214	6.26	5.28	4.72
1	East Bennett Valley	8.47	82.0	0.5	58.6	24.0	90.2	68,967	6.67	8.75	10.00
2	Fountain Grove	8.35	82.0	4.2	56.6	24.6	88.7	67,357	6.68	8.38	10.00
3	Skyhawk	7.78	83.1	3.6	57.8	22.5	84.1	50,633	7.12	7.93	8.30
4	Annadel/South Oakmont	7.71	84.3	3.1	54.3	21.2	86.5	45,441	7.61	7.96	7.55
5	Old Quarry	7.71	82.5	3.7	57.5	26.5	93.1	43,919	6.86	8.94	7.32
6	Rural Cemetery	7.67	83.6	3.4	48.0	25.7	92.5	43,240	7.35	8.44	7.21
7	Central Bennett Valley	7.63	85.7	6.3	40.8	15.8	89.4	44,564	8.21	7.26	7.42
8	Sea Ranch/Timber Cove	7.35	84.8	1.1	65.4	40.8	86.7	31,552	7.83	9.21	5.02
9	Cherry Valley	7.18	81.1	5.6	40.1	15.7	90.6	47,536	6.31	7.37	7.86
10	Sonoma Mountain	7.16	81.2	4.3	39.8	7.7	87.3	51,590	6.32	6.74	8.43
11	Windsor East	7.06	83.3	7.2	40.5	13.7	81.9	45,526	7.22	6.40	7.56
12	Meadow	7.00	81.2	4.5	39.1	15.1	85.5	47,368	6.32	6.86	7.84
13	Petaluma Airport/Arroyo Park	6.98	82.4	5.0	36.9	8.4	88.3	44,504	6.82	6.71	7.41
14	Downtown Sonoma	6.95	80.4	4.3	52.3	19.7	86.1	42,835	5.99	7.71	7.14
15	Southwest Sebastopol	6.94	81.5	6.5	41.9	15.6	85.5	44,669	6.47	6.92	7.43
16	Gold Ridge	6.94	83.4	5.4	51.4	21.5	77.5	40,151	7.23	6.89	6.69
17	Arnold Drive/East Sonoma Mountain	6.77	82.6	5.1	50.9	13.8	78.7	40,369	6.94	6.66	6.73
18	Central East Windsor	6.71	83.3	9.5	21.2	8.4	100.0	38,783	7.22	6.45	6.45
19	Larkfield-Wikiup	6.62	81.2	6.4	36.2	9.9	81.9	44,643	6.35	6.07	7.43
20	Sonoma City South/Vineburg	6.57	80.4	5.4	32.0	13.3	90.1	41,168	5.99	6.86	6.87
21	Southern Junior College Neighborhood	6.56	81.9	4.0	49.5	18.1	79.7	37,055	6.60	6.93	6.14
22	Jenner/Cazadero	6.55	84.8	4.7	35.9	12.1	80.2	35,000	7.83	6.07	5.74
23	Occidental/Bodega	6.47	81.7	5.0	51.5	25.5	83.4	32,468	6.54	7.65	5.22
24	Fulton	6.46	81.2	12.2	30.2	7.1	89.2	41,465	6.34	6.12	6.92
25	Spring Hill	6.45	77.1	8.2	45.7	15.3	86.4	46,214	4.62	7.08	7.67
26	Casa Grande	6.42	82.4	7.6	38.4	12.6	84.7	35,987	6.82	6.50	5.93
27	Montgomery Village	6.38	82.0	3.8	32.7	10.8	86.4	36,101	6.68	6.50	5.96
28	Hessel Community	6.37	81.3	7.7	34.0	12.1	83.1	39,743	6.37	6.13	6.62
29	Rohnert Park F/H Section	6.22	81.6	6.3	31.1	8.8	87.0	35,610	6.50	6.28	5.86
30	West Bennett Valley	6.17	81.6	6.6	47.5	18.8	72.4	36,145	6.50	6.06	5.96
31	Carneros Sonoma Area	6.15	81.7	8.3	39.6	12.1	92.3	30,052	6.55	7.22	4.68
32	Northeast Windsor	6.15	83.3	12.2	23.2	5.7	81.9	37,289	7.22	5.04	6.18
33	North Healdsburg	6.11	81.7	12.0	41.9	18.4	81.8	32,928	6.56	6.44	5.32
34	Windsor Southeast	6.11	79.6	11.1	16.6	5.6	94.2	40,145	5.66	5.97	6.69
35	Southeast Sebastopol	6.10	79.2	7.3	36.0	15.0	78.9	41,014	5.50	5.97	6.84
36	West Windsor	6.07	82.0	15.0	32.0	8.2	80.6	37,695	6.65	5.31	6.26
37	North Oakmont/Hood Mountain	5.98	84.3	0.4	44.2	18.9	95.0	20,406	7.61	8.34	2.00
38	North Sebastopol	5.84	82.1	8.0	39.5	16.4	75.1	31,627	6.69	5.79	5.04
39	East Cotati/Rohnert Park L Section	5.79	80.6	11.2	24.7	7.0	83.6	35,880	6.06	5.38	5.91
40	Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	5.78	81.8	7.3	43.1	15.3	73.0	31,649	6.58	5.73	5.04
41	Grant	5.77	80.5	6.6	44.1	15.6	65.3	37,279	6.05	5.08	6.18
42	West Cloverdale	5.76	80.1	13.2	25.9	9.1	79.4	38,292	5.86	5.04	6.36
43	Rohnert Park M Section	5.75	81.9	5.9	28.3	7.0	85.0	30,179	6.61	5.91	4.71
44	Alexander Valley	5.73	82.1	17.8	32.1	13.2	79.2	32,303	6.72	5.27	5.19
45	Sunrise/Bond Parks	5.72	81.2	12.9	29.8	10.4	78.4	34,621	6.32	5.19	5.67
46	Piner	5.71	82.7	11.2	19.0	3.9	74.0	36,774	6.97	4.08	6.08
47	Laguna de Santa Rosa/Hall Road	5.69	82.0	18.4	30.6	9.3	81.5	32,231	6.66	5.23	5.17
48	Boyes Hot Springs West/El Verano	5.68	83.0	26.0	29.8	11.5	85.3	29,824	7.10	5.31	4.63
49	McKinley	5.66	80.6	17.3	30.6	8.9	78.1	36,114	6.08	4.93	5.96
50	Shiloh South	5.62	81.9	11.8	34.4	13.3	74.0	31,909	6.62	5.15	5.10

		POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN MASCULINA	POBLACIÓN FEMENINA	POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS (%)	POBLACIÓN DE 65 Y MÁS (%)	POBLACIÓN AFRO-AMERICANA (%)	POBLACIÓN ASIÁTICO-AMERICANA (%)	POBLACIÓN LATINA (%)	DOS O MÁS RAZAS O ALGUNA OTRA RAZA (%)	POBLACIÓN CAUCÁSICA (%)
	California	37,253,956	18,517,830	18,736,126	25.0	11.4	5.8	12.8	37.6	3.6	40.1
	Condado de Sonoma	483,878	237,902	245,976	22.0	13.9	1.4	3.7	24.9	3.9	66.1
1	East Bennett Valley	3,572	1,757	1,815	18.1	20.5	0.3	2.9	4.9	2.4	89.5
2	Fountain Grove	10,001	4,829	5,172	19.1	22.9	0.8	7.1	6.7	3.2	82.3
3	Skyhawk	8,365	4,156	4,209	22.6	17.2	0.6	4.9	7.2	3.1	84.2
4	Annadel/South Oakmont	3,324	1,451	1,873	6.0	60.3	0.2	1.8	3.1	1.4	93.6
5	Old Quarry	4,552	2,251	2,301	22.2	15.4	0.6	2.7	7.5	3.2	86.0
6	Rural Cemetery	4,329	1,928	2,401	17.5	26.2	0.5	2.1	6.3	3.3	87.8
7	Central Bennett Valley	3,563	1,721	1,842	20.3	19.3	1.8	2.3	10.8	4.3	80.8
8	Sea Ranch/Timber Cove	1,720	848	872	9.2	39.5	0.9	1.0	9.2	2.3	86.5
9	Cherry Valley	3,350	1,634	1,716	19.4	13.9	0.5	1.5	9.9	4.3	83.9
10	Sonoma Mountain	5,369	2,656	2,713	29.3	8.6	1.2	9.4	14.1	3.7	71.6
11	Windsor East	3,861	1,899	1,962	27.2	12.1	0.4	2.6	16.0	3.7	77.3
12	Meadow	4,004	1,963	2,041	27.7	8.1	1.9	5.6	17.2	3.5	71.8
13	Petaluma Airport/Arroyo Park	4,325	2,137	2,188	23.8	10.5	0.6	4.9	15.4	4.0	75.1
14	Downtown Sonoma	3,678	1,659	2,019	17.9	23.6	0.3	2.8	14.4	2.1	80.4
15	Southwest Sebastopol	4,011	1,875	2,136	19.5	17.7	0.8	1.7	9.5	3.5	84.5
16	Gold Ridge	3,684	1,847	1,837	16.6	17.4	0.7	1.6	10.3	2.9	84.6
17	Arnold Drive/East Sonoma Mountain	4,170	1,907	2,263	10.8	40.4	0.2	2.0	9.3	2.2	86.3
18	Central East Windsor	3,288	1,545	1,743	24.8	15.5	1.0	2.9	26.8	3.8	65.6
19	Larkfield-Wikiup	5,271	2,619	2,652	21.9	16.5	0.6	2.7	20.5	4.3	72.0
20	Sonoma City South/Vineburg	4,505	2,040	2,465	18.1	29.6	0.6	2.7	13.9	2.1	80.8
21	Southern Junior College Neighborhood	3,527	1,596	1,931	14.8	17.0	1.8	1.9	11.8	4.2	80.3
22	Jenner/Cazadero	2,400	1,249	1,151	14.3	18.8	0.3	1.5	12.3	6.6	79.4
23	Occidental/Bodega	3,747	1,909	1,838	14.1	18.8	0.4	2.2	8.3	3.7	85.4
24	Fulton	5,234	2,569	2,665	23.8	10.4	2.5	6.0	19.5	4.1	67.8
25	Spring Hill	4,994	2,398	2,596	20.8	15.8	0.6	2.5	14.8	2.8	79.3
26	Casa Grande	4,067	2,031	2,036	26.3	9.0	1.8	6.7	31.3	4.2	56.0
27	Montgomery Village	5,219	2,427	2,792	19.5	14.4	1.2	2.6	12.0	5.0	79.2
28	Hessel Community	4,319	2,142	2,177	16.5	17.8	0.8	1.7	10.9	3.3	83.3
29	Rohnert Park F/H Section	5,174	2,579	2,595	22.7	9.9	1.3	5.9	15.3	4.6	72.9
30	West Bennett Valley	6,591	3,026	3,565	19.7	16.9	1.4	3.3	13.2	4.4	77.6
31	Carneros Sonoma Area	2,322	1,165	1,157	17.9	19.9	0.1	1.9	16.6	2.7	78.7
32	Northeast Windsor	3,239	1,610	1,629	26.8	11.8	0.7	3.1	26.9	3.4	65.8
33	North Healdsburg	5,421	2,649	2,772	22.7	17.1	0.8	2.1	25.8	2.9	68.4
34	Windsor Southeast	4,336	2,106	2,230	26.4	13.7	0.7	2.8	28.8	4.6	63.1
35	Southeast Sebastopol	3,840	1,806	2,034	17.2	18.0	0.7	1.7	8.9	3.6	85.1
36	West Windsor	9,648	4,862	4,786	30.2	7.2	0.7	3.3	35.9	4.2	55.9
37	North Oakmont/Hood Mountain	2,901	1,217	1,684	7.1	64.5	0.6	1.4	5.8	1.5	90.7
38	North Sebastopol	6,131	2,854	3,277	21.6	14.3	1.0	1.3	12.4	2.9	82.4
39	East Cotati/Rohnert Park L Section	5,130	2,508	2,622	22.2	8.1	1.3	3.3	18.5	4.4	72.5
40	Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	5,103	2,413	2,690	17.1	22.7	0.5	2.3	17.3	2.6	77.2
41	Grant	4,609	2,352	2,257	19.0	11.3	1.1	3.0	20.1	4.1	71.7
42	West Cloverdale	5,994	2,963	3,031	22.4	18.9	0.2	1.4	23.7	3.2	71.5
43	Rohnert Park M Section	6,382	3,122	3,260	22.2	4.2	1.6	7.5	16.4	4.6	70.1
44	Alexander Valley	3,729	2,003	1,726	18.3	16.0	0.3	0.6	29.6	2.2	67.3
45	Sunrise/Bond Parks	4,465	2,032	2,433	21.7	21.0	1.0	5.8	24.4	3.1	65.7
46	Piner	5,095	2,536	2,559	24.1	9.8	1.9	5.3	24.2	4.4	64.2
47	Laguna de Santa Rosa/Hall Road	6,669	3,273	3,396	22.8	14.1	1.3	5.1	24.5	4.2	64.9
48	Boyce Hot Springs West/El Verano	6,158	3,061	3,097	26.2	10.6	0.2	1.6	40.1	2.8	55.2
49	McKinley	4,904	2,416	2,488	23.2	9.6	1.5	1.9	31.0	3.6	62.1
50	Shiloh South	5,242	2,643	2,599	24.7	11.1	1.5	3.6	23.5	4.6	66.7

Índice de Desarrollo Humano por sección censal (continuación)

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	SECUNDARIA INCOMPLETA (%)	AL MENOS LICENCIATURA (%)	TÍTULO DE POSGRADO O PROFESIONAL (%)	INSCRIPCIÓN ESCOLAR (%)	MEDIANA DE GANANCIAS (2012 dólares)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
California	5.39	81.2	18.5	30.9	11.3	78.5	30,502	6.35	5.04	4.79
Condado de Sonoma	5.42	81.0	13.1	31.8	11.7	77.9	30,214	6.26	5.28	4.72
51 Middle Rincon South	5.61	80.3	7.3	28.7	10.3	85.4	30,568	5.97	6.05	4.80
52 Miwok	5.59	80.9	16.7	26.2	5.1	82.1	34,119	6.22	4.97	5.56
53 Spring Lake	5.59	81.4	11.6	33.3	14.1	75.5	31,683	6.41	5.29	5.05
54 La Tercera	5.58	78.8	16.4	25.9	4.7	86.9	36,216	5.35	5.42	5.98
55 West Sebastopol/Graton	5.58	84.1	14.4	45.1	16.1	61.2	30,518	7.54	4.41	4.79
56 Two Rock	5.55	82.4	9.6	32.3	12.0	72.2	30,949	6.85	4.93	4.89
57 Boyes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	5.55	81.8	14.2	40.4	17.3	72.6	30,164	6.59	5.35	4.71
58 Dry Creek	5.55	81.9	11.5	45.0	20.5	67.0	30,375	6.61	5.29	4.76
59 Rohnert Park SSU/J Section	5.50	80.4	13.5	33.2	9.6	80.5	31,638	5.99	5.48	5.04
60 Old Healdsburg	5.43	82.4	8.3	37.0	15.6	66.2	29,912	6.85	4.78	4.65
61 Schaefer	5.39	78.2	13.3	22.8	5.8	75.1	40,322	5.10	4.34	6.72
62 Guerneville/Rio Nido	5.29	80.1	11.1	32.4	15.6	65.1	34,547	5.86	4.35	5.65
63 West Cotati/Penngrove	5.25	80.6	16.3	26.1	7.6	77.3	31,499	6.10	4.65	5.01
64 Northern Junior College Neighborhood	5.25	80.0	5.3	33.0	9.2	70.3	31,860	5.82	4.84	5.09
65 Rohnert Park D/E/S Section	5.21	81.4	12.6	21.2	7.9	83.4	27,294	6.42	5.18	4.02
66 Pioneer Park	5.20	81.2	15.0	19.1	5.4	71.1	34,083	6.34	3.70	5.56
67 Russian River Valley	5.19	79.9	8.2	37.1	16.5	68.1	30,431	5.77	5.02	4.77
68 Brush Creek	5.15	79.5	15.1	32.2	10.8	74.7	31,334	5.63	4.86	4.97
69 Cinnabar/West Rural Petaluma	5.10	78.9	9.5	32.3	9.8	67.5	34,010	5.36	4.39	5.54
70 Central Rohnert Park	4.96	78.0	10.8	28.4	7.0	71.8	33,509	4.99	4.44	5.44
71 Kenwood/Glen Ellen	4.95	75.2	11.9	36.8	12.8	62.5	41,137	3.85	4.14	6.86
72 Wright	4.91	79.4	21.5	20.8	6.4	76.1	32,046	5.59	4.01	5.13
73 Central Windsor	4.84	79.6	17.2	22.4	8.5	73.2	30,436	5.66	4.09	4.77
74 Middle Rincon North	4.83	77.1	8.1	28.0	9.7	72.7	31,947	4.63	4.75	5.11
75 Olivet Road	4.82	80.5	12.3	22.0	7.4	78.2	26,118	6.03	4.71	3.71
76 Bellevue	4.66	81.0	25.4	13.0	4.6	78.5	27,511	6.27	3.64	4.07
77 Monte Rio	4.64	79.9	5.8	28.0	14.0	67.9	25,553	5.77	4.58	3.56
78 Lucchesi/McDowell	4.60	78.5	17.7	24.2	7.9	79.8	26,597	5.20	4.75	3.84
79 Forestville	4.57	79.7	7.2	35.0	15.6	53.8	26,561	5.72	4.15	3.83
80 Downtown Cotati	4.31	77.8	14.3	24.7	9.2	70.1	27,108	4.91	4.05	3.97
81 Kawana Springs	4.20	80.9	26.8	22.1	5.4	78.6	21,510	6.21	4.03	2.37
82 Central Healdsburg	4.14	79.3	22.7	23.0	9.3	67.1	25,463	5.56	3.32	3.54
83 Railroad Square	4.12	79.7	21.7	14.0	5.9	78.0	22,908	5.71	3.86	2.80
84 Downtown Rohnert Park	4.09	79.5	10.0	18.6	3.9	60.1	26,630	5.63	2.79	3.85
85 Coddington	4.08	78.9	21.4	16.5	4.7	75.6	24,114	5.38	3.69	3.16
86 Burbank Gardens	4.03	76.0	16.1	29.8	14.8	79.0	22,421	4.15	5.30	2.65
87 Rohnert Park B/C/R Section	3.97	80.4	10.0	28.7	8.3	85.9	14,946	6.01	5.89	0.00
88 Comstock	3.90	78.0	33.0	8.4	3.2	81.2	25,000	5.02	3.29	3.41
89 Taylor Mountain	3.90	77.1	23.2	13.1	2.9	71.3	27,688	4.62	2.97	4.12
90 Downtown Santa Rosa	3.89	75.5	8.4	30.1	7.4	75.2	22,628	3.98	4.97	2.72
91 East Cloverdale	3.79	80.1	30.3	12.4	2.9	63.5	25,721	5.86	1.89	3.61
92 Rohnert Park A Section	3.75	77.9	22.0	14.2	3.7	76.4	22,522	4.97	3.59	2.69
93 Bicentennial Park	3.73	77.0	26.6	21.5	5.0	71.2	24,760	4.58	3.28	3.34
94 West End	3.51	78.7	35.7	12.9	3.6	73.2	22,294	5.30	2.63	2.61
95 West Junior College	3.44	79.3	17.1	22.7	7.0	65.3	18,919	5.55	3.29	1.48
96 Fetters Springs/Agua Caliente West	3.41	81.8	45.4	17.1	5.8	67.8	19,444	6.59	1.96	1.67
97 Sheppard	2.98	76.6	41.8	8.2	3.6	71.7	22,068	4.41	2.00	2.54
98 Roseland	2.95	77.1	40.8	14.4	4.1	65.4	21,883	4.61	1.75	2.49
99 Roseland Creek	2.79	77.1	46.1	8.6	4.3	66.2	21,699	4.61	1.33	2.43

		POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN MASCULINA	POBLACIÓN FEMENINA	POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS (%)	POBLACIÓN DE 65 Y MÁS (%)	POBLACIÓN AFRO-AMERICANA (%)	POBLACIÓN ASIÁTICO-AMERICANA (%)	POBLACIÓN LATINA (%)	DOS O MÁS RAZAS O ALGUNA OTRA RAZA (%)	POBLACIÓN CAUCÁSICA (%)
	California	37,253,956	18,517,830	18,736,126	25.0	11.4	5.8	12.8	37.6	3.6	40.1
	Condado de Sonoma	483,878	237,902	245,976	22.0	13.9	1.4	3.7	24.9	3.9	66.1
51	Middle Rincon South	4,178	1,994	2,184	24.1	9.4	1.8	4.4	16.8	4.9	72.1
52	Miwok	4,089	2,101	1,988	25.9	11.2	2.3	4.9	32.9	2.7	57.2
53	Spring Lake	6,978	3,218	3,760	20.4	19.2	1.8	3.4	18.0	5.3	71.5
54	La Tercera	4,307	2,143	2,164	21.1	14.6	1.5	3.8	19.6	3.0	72.1
55	West Sebastopol/Graton	5,327	2,647	2,680	17.6	16.8	0.4	1.5	14.2	2.9	81.0
56	Two Rock	5,151	2,674	2,477	21.9	12.1	1.2	1.2	14.5	3.2	79.8
57	Boyes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	4,107	2,019	2,088	22.6	10.4	0.3	1.7	36.4	2.2	59.4
58	Dry Creek	2,597	1,367	1,230	16.2	21.1	0.4	1.0	18.1	2.2	78.3
59	Rohnert Park SSU/J Section	4,865	2,395	2,470	19.8	10.5	1.1	4.3	15.1	4.4	75.1
60	Old Healdsburg	3,760	1,819	1,941	19.5	16.4	0.5	0.7	19.5	1.9	77.4
61	Schaefer	5,547	2,797	2,750	22.9	7.8	1.6	5.3	21.0	5.8	66.3
62	Guerneville/Rio Nido	3,728	2,022	1,706	14.7	13.7	0.8	1.0	12.8	5.2	80.3
63	West Cotati/Penngrove	6,855	3,351	3,504	19.1	12.1	1.2	2.7	19.6	4.6	71.9
64	Northern Junior College Neighborhood	3,846	1,844	2,002	18.0	7.3	3.1	3.3	18.3	5.2	70.1
65	Rohnert Park D/E/S Section	4,796	2,221	2,575	16.3	19.3	1.5	5.0	14.5	4.2	74.8
66	Pioneer Park	4,037	1,926	2,111	23.7	11.5	3.0	5.9	27.0	4.3	59.7
67	Russian River Valley	4,092	2,015	2,077	15.9	16.5	0.7	1.1	10.9	3.5	83.8
68	Brush Creek	6,763	3,188	3,575	22.6	18.6	2.1	4.1	17.9	5.8	70.1
69	Cinnabar/West Rural Petaluma	3,483	1,731	1,752	19.4	16.1	0.3	1.9	14.8	3.5	79.5
70	Central Rohnert Park	3,636	1,749	1,887	19.0	12.8	2.1	4.2	19.3	5.3	69.1
71	Kenwood/Glen Ellen	5,283	2,692	2,591	13.6	17.2	1.1	2.5	11.7	2.8	81.9
72	Wright	11,010	5,638	5,372	26.5	6.4	3.6	8.2	37.9	4.9	45.3
73	Central Windsor	4,251	2,098	2,153	25.8	13.3	0.8	1.3	43.4	2.9	51.7
74	Middle Rincon North	3,603	1,753	1,850	22.0	18.0	1.8	3.4	15.7	5.0	74.2
75	Olivet Road	7,286	3,461	3,825	22.8	14.4	1.6	4.6	29.0	4.1	60.7
76	Bellevue	7,522	3,800	3,722	29.8	5.6	2.8	8.6	49.2	4.4	35.0
77	Monte Rio	3,490	1,867	1,623	11.4	15.6	0.4	1.3	7.7	4.8	85.8
78	Lucchese/McDowell	7,249	3,542	3,707	21.1	17.5	1.2	3.3	32.9	3.0	59.6
79	Forestville	3,536	1,800	1,736	16.7	14.1	0.8	1.5	11.3	3.6	82.8
80	Downtown Cotati	3,413	1,641	1,772	20.4	10.1	1.6	4.0	18.6	5.1	70.8
81	Kawana Springs	7,306	3,690	3,616	29.8	4.9	2.8	6.6	51.0	4.2	35.4
82	Central Healdsburg	4,147	2,128	2,019	24.9	11.1	0.3	0.7	49.8	2.3	46.9
83	Railroad Square	5,502	2,729	2,773	26.0	7.7	2.3	3.8	42.1	4.2	47.5
84	Downtown Rohnert Park	5,405	2,607	2,798	22.3	10.0	2.2	3.7	36.0	4.7	53.4
85	Coddington	6,594	3,226	3,368	26.5	8.6	2.7	4.9	42.7	5.7	43.9
86	Burbank Gardens	3,158	1,503	1,655	17.1	16.3	2.5	2.1	25.0	5.1	65.4
87	Rohnert Park B/C/R Section	6,143	2,670	3,473	13.2	4.2	2.1	6.4	16.6	5.5	69.4
88	Comstock	5,114	2,574	2,540	30.2	7.2	4.2	7.6	52.7	4.2	31.2
89	Taylor Mountain	9,177	4,543	4,634	28.0	7.9	2.5	4.7	49.4	4.4	38.9
90	Downtown Santa Rosa	2,079	1,114	965	18.3	4.9	2.5	3.3	26.0	6.3	62.0
91	East Cloverdale	3,925	2,017	1,908	23.8	12.1	0.7	0.7	43.4	3.3	52.0
92	Rohnert Park A Section	4,587	2,310	2,277	22.6	6.9	2.6	3.2	32.0	4.5	57.7
93	Bicentennial Park	6,807	3,372	3,435	24.6	9.9	3.5	5.0	43.3	5.9	42.4
94	West End	6,827	3,550	3,277	26.8	7.4	2.1	2.4	53.2	3.7	38.6
95	West Junior College	3,004	1,765	1,239	13.6	10.8	3.5	4.7	22.7	5.3	63.8
96	Fetters Springs/Agua Caliente West	5,282	2,727	2,555	30.4	6.9	0.4	1.0	60.3	2.0	36.3
97	Sheppard	5,742	3,019	2,723	30.5	6.5	1.8	4.5	66.4	4.1	23.2
98	Roseland	4,046	2,192	1,854	31.4	4.9	1.3	2.8	65.2	3.2	27.5
99	Roseland Creek	4,716	2,414	2,302	30.8	5.6	1.9	4.9	59.2	4.2	29.9

Ocupaciones por sección censal

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	SECCIÓN COMPLETAMENTE O PARCIALMENTE DENTRO DE LA CIUDAD	DIRECCIÓN Y OCUPACIONES AFINES (%)	OCUPACIONES DE SERVICIO (%)	OCUPACIONES DE VENTAS Y DE OFICINA (%)	OCUPACIONES DE RECURSOS NATURALES, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO (%)	OCUPACIONES DE PRODUCCIÓN, TRANSPORTE Y MOVIMIENTO DE MATERIALES (%)
California	5.39		36.8	19.0	24.1	9.1	11.1
Condado de Sonoma	5.42		33.4	21.3	25.4	10.1	9.8
1 East Bennett Valley	8.47	Santa Rosa	61.1	7.0	25.6	4.8	1.5
2 Fountain Grove	8.35	Santa Rosa	56.3	11.4	22.5	3.0	6.8
3 Skyhawk	7.78	Santa Rosa	57.7	9.7	21.5	2.3	8.9
4 Annadel/South Oakmont	7.71	Santa Rosa	50.3	14.4	23.3	4.7	7.3
5 Old Quarry	7.71	Petaluma	56.4	13.0	20.9	3.2	6.6
6 Rural Cemetery	7.67	Santa Rosa	51.6	11.5	24.5	5.7	6.7
7 Central Bennett Valley	7.63	Santa Rosa	59.6	10.7	17.5	6.0	6.1
8 Sea Ranch/Timber Cove	7.35		58.2	20.5	16.1	4.2	1.1
9 Cherry Valley	7.18	Petaluma	52.3	8.0	26.0	8.9	4.8
10 Sonoma Mountain	7.16	Petaluma	42.3	16.6	25.4	8.0	7.7
11 Windsor East	7.06		34.3	22.3	21.0	13.2	9.2
12 Meadow	7.00	Petaluma	37.8	22.7	24.3	4.3	11.0
13 Petaluma Airport/Arroyo Park	6.98	Petaluma	40.9	12.6	29.6	10.8	6.1
14 Downtown Sonoma	6.95	Sonoma	52.5	16.1	23.0	4.6	3.8
15 Southwest Sebastopol	6.94	Sebastopol	52.3	11.5	19.7	9.2	7.2
16 Gold Ridge	6.94		54.6	7.8	25.2	8.4	4.0
17 Arnold Drive/East Sonoma Mountain	6.77		40.9	13.0	38.7	3.9	3.5
18 Central East Windsor	6.71		40.0	21.8	24.3	8.9	4.9
19 Larkfield-Wikiup	6.62		40.3	13.4	33.0	5.8	7.5
20 Sonoma City South/Vineburg	6.57	Sonoma	39.0	15.0	32.7	10.9	2.4
21 Southern Junior College Neighborhood	6.56	Santa Rosa	54.5	6.4	32.6	4.7	1.8
22 Jenner/Cazadero	6.55		40.3	12.2	23.6	16.0	7.9
23 Occidental/Bodega	6.47		50.1	20.2	16.2	7.4	6.1
24 Fulton	6.46	Santa Rosa	36.4	9.8	29.7	8.4	15.7
25 Spring Hill	6.45	Petaluma	46.3	10.4	27.0	12.1	4.2
26 Casa Grande	6.42	Petaluma	27.4	20.9	33.5	9.8	8.4
27 Montgomery Village	6.38	Santa Rosa	38.8	12.2	35.7	6.1	7.2
28 Hessel Community	6.37		41.5	18.4	19.6	12.0	8.4
29 Rohnert Park F/H Section	6.22	Rohnert Park	30.8	20.4	30.9	7.2	10.6
30 West Bennett Valley	6.17	Santa Rosa	43.4	21.1	26.8	5.2	3.6
31 Carneros Sonoma Area	6.15		46.8	13.5	27.6	6.9	5.1
32 Northeast Windsor	6.15		27.1	24.9	29.6	11.6	6.7
33 North Healdsburg	6.11	Healdsburg	46.4	17.9	18.2	14.1	3.4
34 Windsor Southeast	6.11		30.8	17.7	26.1	15.1	10.4
35 Southeast Sebastopol	6.10	Sebastopol	41.4	18.4	22.4	11.4	6.4
36 West Windsor	6.07		39.8	15.1	24.9	9.5	10.7
37 North Oakmont/Hood Mountain	5.98	Santa Rosa	38.4	24.3	33.4	0.2	3.7
38 North Sebastopol	5.84	Sebastopol	43.3	18.5	23.4	6.0	8.8
39 East Cotati/Rohnert Park L Section	5.79	Cotati	37.5	15.4	29.7	10.0	7.4
40 Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	5.78	Sonoma	35.9	27.9	24.8	6.4	5.0
41 Grant	5.77	Petaluma	40.8	17.4	27.8	8.1	6.0
42 West Cloverdale	5.76	Cloverdale	33.5	19.0	20.6	16.0	11.0
43 Rohnert Park M Section	5.75	Rohnert Park	34.7	21.4	27.8	5.6	10.3
44 Alexander Valley	5.73		33.5	14.6	21.0	21.7	9.3
45 Sunrise/Bond Parks	5.72	Petaluma	33.1	21.6	30.4	9.3	5.6
46 Piner	5.71	Santa Rosa	32.2	19.1	27.5	10.9	10.4
47 Laguna de Santa Rosa/Hall Road	5.69	Santa Rosa	31.4	23.5	28.8	8.0	8.2
48 Boyes Hot Springs West/El Verano	5.68		31.5	35.1	16.7	8.4	8.3
49 McKinley	5.66	Petaluma	31.2	23.9	22.3	15.4	7.2
50 Shiloh South	5.62		43.3	18.5	21.2	9.9	7.1

	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	SECCIÓN COMPLETAMENTE O PARCIALMENTE DENTRO DE LA CIUDAD	DIRECCIÓN Y OCUPACIONES AFINES (%)	OCUPACIONES DE SERVICIO (%)	OCUPACIONES DE VENTAS Y DE OFICINA (%)	OCUPACIONES DE RECURSOS NATURALES, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO (%)	OCUPACIONES DE PRODUCCIÓN, TRANSPORTE Y MOVIMIENTO DE MATERIALES (%)
California	5.39		36.8	19.0	24.1	9.1	11.1
Condado de Sonoma	5.42		33.4	21.3	25.4	10.1	9.8
51 Middle Rincon South	5.61	Santa Rosa	34.1	10.7	32.6	8.3	14.3
52 Miwok	5.59	Petaluma	27.2	23.7	28.3	10.9	9.8
53 Spring Lake	5.59	Santa Rosa	31.7	20.3	24.7	5.8	17.5
54 La Tercera	5.58	Petaluma	30.7	22.4	22.5	17.8	6.7
55 West Sebastopol/Graton	5.58		40.2	11.8	25.2	9.8	12.9
56 Two Rock	5.55		36.8	15.2	25.5	16.0	6.6
57 Bayes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	5.55		35.9	22.3	21.2	14.7	5.9
58 Dry Creek	5.55	Healdsburg	45.7	12.3	15.5	15.7	10.9
59 Rohnert Park SSU/J Section	5.50	Rohnert Park	32.9	16.6	29.8	14.8	6.0
60 Old Healdsburg	5.43	Healdsburg	36.8	23.1	23.9	11.0	5.2
61 Schaefer	5.39	Santa Rosa	30.3	20.0	25.6	8.8	15.3
62 Guerneville/Rio Nido	5.29		39.5	19.9	22.4	11.8	6.4
63 West Cotati/Penngrrove	5.25	Rohnert Park	37.3	17.3	25.3	11.8	8.3
64 Northern Junior College Neighborhood	5.25	Santa Rosa	29.3	27.5	23.6	9.4	10.2
65 Rohnert Park D/E/S Section	5.21	Rohnert Park	30.4	25.2	24.6	12.6	7.1
66 Pioneer Park	5.20	Santa Rosa	32.6	12.1	30.5	12.7	12.0
67 Russian River Valley	5.19		37.3	16.9	28.1	11.2	6.5
68 Brush Creek	5.15	Santa Rosa	33.9	18.1	29.2	5.8	13.0
69 Cinnabar/West Rural Petaluma	5.10	Petaluma	40.4	14.6	23.2	11.7	10.0
70 Central Rohnert Park	4.96	Rohnert Park	27.9	27.8	32.1	5.7	6.5
71 Kenwood/Glen Ellen	4.95		38.8	15.0	24.1	13.2	9.0
72 Wright	4.91	Santa Rosa	29.1	17.1	26.0	14.3	13.4
73 Central Windsor	4.84		34.4	23.1	27.1	8.7	6.6
74 Middle Rincon North	4.83	Santa Rosa	30.5	26.3	26.8	6.5	10.0
75 Olivet Road	4.82	Santa Rosa	35.0	16.8	27.6	7.7	12.9
76 Bellevue	4.66	Santa Rosa	20.0	23.5	26.2	17.3	13.0
77 Monte Rio	4.64		41.2	20.3	17.6	12.7	8.2
78 Lucchesi/McDowell	4.60	Petaluma	26.2	26.3	24.0	10.6	12.8
79 Forestville	4.57		33.8	24.3	25.4	6.1	10.3
80 Downtown Cotati	4.31	Cotati	35.1	15.6	23.8	14.6	10.8
81 Kawana Springs	4.20	Santa Rosa	22.7	32.7	23.4	5.5	15.7
82 Central Healdsburg	4.14	Healdsburg	21.7	21.7	23.3	14.7	18.7
83 Railroad Square	4.12	Santa Rosa	19.4	31.5	21.1	16.1	11.9
84 Downtown Rohnert Park	4.09	Rohnert Park	24.5	28.6	28.4	14.8	3.8
85 Caddingtown	4.08	Santa Rosa	19.5	29.2	26.8	14.8	9.8
86 Burbank Gardens	4.03	Santa Rosa	40.2	19.9	20.3	12.3	7.3
87 Rohnert Park B/C/R Section	3.97	Rohnert Park	33.2	22.4	26.8	9.2	8.4
88 Comstock	3.90	Santa Rosa	15.0	30.1	26.6	13.6	14.7
89 Taylor Mountain	3.90	Santa Rosa	21.2	23.0	26.2	20.4	9.4
90 Downtown Santa Rosa	3.89	Santa Rosa	21.3	28.6	26.8	12.6	10.7
91 East Cloverdale	3.79	Cloverdale	19.8	33.4	15.1	15.8	15.9
92 Rohnert Park A Section	3.75	Rohnert Park	23.4	28.9	27.9	6.2	13.6
93 Bicentennial Park	3.73	Santa Rosa	23.4	36.0	14.2	10.6	15.9
94 West End	3.51	Santa Rosa	18.5	22.4	28.7	12.4	18.0
95 West Junior College	3.44	Santa Rosa	29.8	22.4	22.3	9.2	16.3
96 Fetters Springs/Agua Caliente West	3.41		15.8	37.8	21.6	10.0	14.9
97 Sheppard	2.98	Santa Rosa	16.9	23.3	26.9	19.2	13.7
98 Roseland	2.95	Santa Rosa	17.2	13.5	26.2	27.6	15.6
99 Roseland Creek	2.79	Santa Rosa	11.3	24.2	26.0	14.3	24.2

Vivienda y transporte por sección censal

	VIVIENDAS OCUPADAS POR PROPIETARIOS (%)	VIVIENDAS OCUPADAS POR INQUILINOS (%)	TAMAÑO PROMEDIO DE LA FAMILIA (Viviendas ocupadas por inquilinos)	TAMAÑO PROMEDIO DE LA FAMILIA (Viviendas ocupadas por propietarios)	VIAJE AL TRABAJO DE 60 MINUTOS O MÁS (% de trabajadores de 16 años o más)
California	54.0	46.0	3.0	2.9	10.5
Condado de Sonoma	59.9	40.1	2.6	2.7	11.2
1 East Bennett Valley	92.0	8.0	2.0	2.5	9.4
2 Fountain Grove	76.9	23.1	1.9	2.5	7.0
3 Skyhawk	81.8	18.2	2.4	2.5	10.3
4 Annadel/South Oakmont	85.1	14.9	1.9	1.8	12.2
5 Old Quarry	75.9	24.1	2.8	2.7	17.1
6 Rural Cemetery	71.1	28.9	2.0	2.3	4.0
7 Central Bennett Valley	80.8	19.2	2.9	2.2	8.8
8 Sea Ranch/Timber Cove	78.7	21.3	1.7	1.9	9.4
9 Cherry Valley	72.8	27.2	2.1	2.3	10.7
10 Sonoma Mountain	78.3	21.7	2.7	3.1	21.3
11 Windsor East	84.2	15.8	2.8	3.0	6.3
12 Meadow	80.0	20.0	3.6	2.7	8.7
13 Petaluma Airport/Arroyo Park	68.9	31.1	2.5	2.8	8.5
14 Downtown Sonoma	56.5	43.5	2.1	2.4	14.7
15 Southwest Sebastopol	67.5	32.5	2.0	2.6	5.0
16 Gold Ridge	71.0	29.0	1.9	2.6	8.1
17 Arnold Drive/East Sonoma Mountain	85.9	14.1	2.0	1.8	8.0
18 Central East Windsor	62.5	37.5	1.9	2.7	7.7
19 Larkfield-Wikiup	78.1	21.9	2.6	2.3	6.7
20 Sonoma City South/Vineburg	52.5	47.5	1.8	2.3	14.6
21 Southern Junior College Neighborhood	39.7	60.3	1.9	2.3	6.9
22 Jenner/Cazadero	72.1	27.9	2.0	2.1	14.7
23 Occidental/Bodega	78.7	21.3	2.2	2.0	13.2
24 Fulton	69.7	30.3	2.6	2.5	9.8
25 Spring Hill	57.0	43.0	2.2	2.4	15.8
26 Casa Grande	66.8	33.2	2.7	2.8	19.8
27 Montgomery Village	64.4	35.6	2.3	2.6	11.0
28 Hessel Community	80.4	19.6	2.4	2.3	12.4
29 Rohnert Park F/H Section	76.8	23.2	2.9	2.8	12.0
30 West Bennett Valley	58.1	41.9	2.3	2.3	10.3
31 Carneros Sonoma Area	67.8	32.2	2.8	2.5	7.7
32 Northeast Windsor	86.4	13.6	2.9	3.1	12.0
33 North Healdsburg	68.9	31.1	2.3	2.5	6.1
34 Windsor Southeast	77.7	22.3	3.6	2.5	2.6
35 Southeast Sebastopol	64.9	35.1	2.0	2.6	10.3
36 West Windsor	75.2	24.8	3.4	3.2	6.7
37 North Oakmont/Hood Mountain	70.5	29.5	1.4	1.6	5.3
38 North Sebastopol	50.7	49.3	2.1	2.3	8.0
39 East Cotati/Rohnert Park L Section	56.5	43.5	2.5	2.4	9.5
40 Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	64.7	35.3	1.9	2.3	13.8
41 Grant	38.1	61.9	2.0	2.4	9.6
42 West Cloverdale	77.3	22.7	2.6	2.6	7.2
43 Rohnert Park M Section	60.2	39.8	2.7	2.9	12.1
44 Alexander Valley	73.2	26.8	2.8	2.5	8.1
45 Sunrise/Bond Parks	76.2	23.8	3.0	2.2	22.8
46 Piner	55.1	44.9	3.2	2.7	8.5
47 Laguna de Santa Rosa/Hall Road	83.1	16.9	4.3	2.6	5.4
48 Boyes Hot Springs West/El Verano	48.5	51.5	3.0	2.6	6.8
49 McKinley	48.2	51.8	2.6	2.7	11.6
50 Shiloh South	56.8	43.2	2.6	2.6	7.1

	VIVIENDAS OCUPADAS POR PROPIETARIOS (%)	VIVIENDAS OCUPADAS POR INQUILINOS (%)	TAMAÑO PROMEDIO DE LA FAMILIA (Viviendas ocupadas por inquilinos)	TAMAÑO PROMEDIO DE LA FAMILIA (Viviendas ocupadas por propietarios)	VIAJE AL TRABAJO DE 60 MINUTOS O MÁS (% de trabajadores de 16 años o más)
California	54.0	46.0	3.0	2.9	10.5
Condado de Sonoma	59.9	40.1	2.6	2.7	11.2
51 Middle Rincon South	46.7	53.3	2.5	2.6	2.8
52 Miwok	72.6	27.4	3.6	2.6	10.9
53 Spring Lake	43.2	56.8	2.4	2.3	4.4
54 La Tercera	88.7	11.3	3.9	2.8	21.6
55 West Sebastopol/Graton	74.2	25.8	2.4	2.3	15.9
56 Two Rock	59.0	41.0	2.6	2.6	10.2
57 Boyes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	69.8	30.2	2.8	2.3	12.6
58 Dry Creek	71.0	29.0	2.9	2.2	9.1
59 Rohnert Park SSU/J Section	73.3	26.7	2.0	3.0	11.3
60 Old Healdsburg	61.5	38.5	2.9	2.3	5.5
61 Schaefer	70.3	29.7	3.1	2.7	7.8
62 Guerneville/Rio Nido	52.3	47.7	2.3	1.9	8.5
63 West Cotati/Penngrove	59.6	40.4	2.0	2.8	14.5
64 Northern Junior College Neighborhood	28.8	71.2	2.5	2.4	18.0
65 Rohnert Park D/E/S Section	53.2	46.8	2.4	2.6	16.7
66 Pioneer Park	58.6	41.4	2.0	2.5	3.0
67 Russian River Valley	79.7	20.3	2.2	2.2	6.3
68 Brush Creek	45.7	54.3	2.6	2.2	9.3
69 Cinnabar/West Rural Petaluma	60.4	39.6	2.5	2.6	17.8
70 Central Rohnert Park	59.9	40.1	2.7	2.1	17.2
71 Kenwood/Glen Ellen	66.5	33.5	1.9	2.1	16.1
72 Wright	58.0	42.0	3.1	3.1	10.6
73 Central Windsor	68.6	31.4	2.8	2.3	5.7
74 Middle Rincon North	72.5	27.5	2.8	2.3	8.6
75 Olivet Road	70.7	29.3	2.5	2.4	14.5
76 Bellevue	52.9	47.1	4.1	3.2	13.5
77 Monte Rio	52.5	47.5	1.9	2.1	16.3
78 Lucchesi/McDowell	60.2	39.8	2.4	2.9	14.8
79 Forestville	64.6	35.4	2.1	2.2	12.6
80 Downtown Cotati	56.4	43.6	2.3	2.4	11.2
81 Kawana Springs	47.4	52.6	3.4	3.5	7.1
82 Central Healdsburg	41.5	58.5	2.8	2.4	5.9
83 Railroad Square	48.3	51.7	3.2	2.5	14.5
84 Downtown Rohnert Park	29.2	70.8	2.2	2.5	5.7
85 Coddington	30.1	69.9	2.7	2.7	5.8
86 Burbank Gardens	39.3	60.7	2.4	2.3	4.7
87 Rohnert Park B/C/R Section	51.1	48.9	2.6	2.7	8.2
88 Comstock	43.5	56.5	4.1	3.0	11.0
89 Taylor Mountain	46.2	53.8	2.7	2.8	13.3
90 Downtown Santa Rosa	11.2	88.8	1.7	2.9	3.6
91 East Cloverdale	48.2	51.8	2.3	3.2	8.9
92 Rohnert Park A Section	44.4	55.6	2.6	3.5	11.6
93 Bicentennial Park	20.8	79.2	2.6	2.5	16.5
94 West End	55.2	44.8	3.2	2.8	6.9
95 West Junior College	59.6	40.4	2.8	2.0	12.6
96 Fetters Springs/Agua Caliente West	45.2	54.8	4.5	2.7	7.4
97 Sheppard	38.8	61.2	4.5	3.2	11.3
98 Roseland	40.7	59.3	4.0	3.0	3.5
99 Roseland Creek	42.1	57.9	3.7	3.8	6.2

Notas Metodológicas

Desarrollo Humano

El desarrollo humano tiene que ver con lo que las personas pueden hacer y ser. Se define formalmente como el proceso de mejorar el bienestar de la población y la expansión de sus libertades y oportunidades. El enfoque de desarrollo humano hace hincapié en las experiencias cotidianas de la gente común, abarcando toda la variedad de factores que determinan sus oportunidades y les permiten tener una vida de valor y elección. Las personas con altos niveles de desarrollo humano pueden invertir en ellos mismos y sus familias y vivir a su potencial máximo; son aquellas que no encuentran muchas puertas cerradas ni muchas opciones y oportunidades fuera de su alcance.

El concepto de desarrollo humano fue desarrollado por el fallecido economista Mahbub ul Haq. En su trabajo en el Banco Mundial en la década de 1970, y más tarde como Ministro de Hacienda en su propio país, Pakistán, el Dr. Haq argumentó que las medidas existentes del progreso humano no tomaban en cuenta el verdadero propósito del desarrollo: mejorar la vida de las personas. En particular, creía que la medida de uso común del Producto Bruto Interno no medía adecuadamente el bienestar. Al trabajar con el premio Nobel Amartya Sen y otros economistas talentosos, el Dr. Haq publicó el primer Informe sobre Desarrollo Humano, encargado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en 1990.

El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos

El enfoque de desarrollo humano es sumamente amplio, y abarca la amplia variedad de factores económicos, sociales, políticos, psicológicos, ambientales y culturales que amplían o restringen las oportunidades y las libertades de las personas. Pero el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos es relativamente estrecho, una medida compuesta que combina un número limitado de indicadores en un solo número. El Índice de Desarrollo Humano es una medida numérica de fácil comprensión que refleja lo que la mayoría de la gente cree que son los ingredientes más básicos del bienestar humano: la salud, la educación y los ingresos. El valor del Índice de Desarrollo Humano varía entre 0 y 10, con un puntaje cercano a cero que indica una mayor distancia del valor máximo posible que se puede lograr en los factores acumulados que componen el Índice.

Fuentes de datos

El Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos para el condado de Sonoma se calculó utilizando dos conjuntos de datos principales, los datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California y los datos de educación, ganancias y población de la Oficina del Censo de Estados Unidos. La Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos (ACS, por sus siglas en inglés), un producto de la Oficina del Censo de Estados Unidos, es una encuesta en curso que muestra un porcentaje representativo de la población cada año utilizando métodos de muestreo estándares.

Entre 2008 y 2012, el periodo de los datos utilizados en este informe, una muestra de 33,718 personas del condado de Sonoma participó en la ACS, cerca de 7 por ciento de todos los residentes. La Oficina del Censo no publica las tasas de respuesta a la ACS para los condados individualmente, pero en California las tasas de respuesta generales fueron al menos 97.5 por ciento de la población en las viviendas y en o por encima de 93.8 por ciento para la población en alojamientos grupales en cada año de la encuesta.

Para zonas geográficas más grandes, como los estados y condados, la Oficina del Censo publica las estimaciones de población de un año; por lo tanto, cualquier dato en el condado de Sonoma y California contenido en este informe es calculado utilizando los datos disponibles más recientes, del año 2012. Sin embargo, por las zonas geográficas más pequeñas, como las secciones censales, las estimaciones de un año no están disponibles debido al tamaño reducido de la población. En este informe, todos los datos de las secciones censales de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos son del periodo 2008-2012.

Al igual que con los datos extraídos de las encuestas, hay cierto grado de muestreo y errores ajenos al muestreo inherentes a los datos de la ACS. Por lo tanto, no todas las diferencias entre las estimaciones de dos lugares o grupos pueden reflejar una verdadera diferencia entre esos lugares o grupos. Las comparaciones entre los valores similares de cualquier indicador deben hacerse con precaución, ya que estas diferencias pueden no ser estadísticamente significativas. No se han indicado en el texto comparaciones directas entre estimaciones que no sean estadísticamente significativas a un nivel de 90 por ciento de confianza.

Salud

Una Vida Larga y Saludable se mide utilizando la esperanza de vida al nacer: La esperanza de vida al nacer fue calculada por Measure of America usando datos del Departamento de Salud Pública de California, Archivo Maestro de Estadística de Defunciones del periodo 2005-2011 y los datos de población de la Oficina del Censo de Estados Unidos. La esperanza de vida es calculada por Measure of America usando tablas abreviadas de vida en función de la metodología de Chiang.¹³⁰

Educación

El acceso a la educación se mide mediante dos indicadores: tasa neta de matrícula escolar para la población con edades de 3 a 24 años y nivel de instrucción para la población de 25 años y más (en base a la proporción de la población adulta que ha obtenido un diploma de escuela secundaria, un título de licenciatura, y un título de posgrado o profesional). Todas las cifras de nivel de instrucción e matrícula escolar provienen del análisis realizado por Measure of America de la Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos de la Oficina del Censo de Estados Unidos. Las estimaciones de cinco años que abarcan 2008-2012 se utilizaron para las secciones censales y las estimaciones de un año que comprende 2012 se utilizaron para las estimaciones del condado y del estado.

Ingresos

Un nivel de vida digno se mide usando la mediana de ganancias personales de todos los trabajadores que perciben ganancias de 16 años de edad y más. La mediana de ganancias personales proviene de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos. Las estimaciones de cinco años que abarcan 2008-2012 se utilizaron para las secciones censales y las estimaciones de un año que comprende 2012 se utilizaron para las estimaciones del condado y del estado.

Cálculo del Índice de Desarrollo Humano

Antes de crearse el Índice de Desarrollo Humano compuesto en sí, se crea un índice para cada una de las tres dimensiones. Esto se hace con el fin de transformar los indicadores en diferentes escalas - dólares, años, etc. - en una escala común de 0 a 10. Para el cálculo de dichos índices - los índices de salud, educación e ingresos - se debe elegir valores máximos y mínimos (topes) para cada indicador subyacente. El rendimiento en cada dimensión se expresa como un valor entre 0 y 10 mediante la aplicación de la siguiente fórmula general:

Índice de dimensión = (valor real - valor mínimo) / (valor máximo - valor mínimo) x 10

Dado que los tres componentes varían de 0 a 10, el Índice de Desarrollo Humano, en el que los tres índices se ponderan por igual, también varía de 0 a 10, donde 10 representa el más alto nivel de desarrollo humano.

Los topes se determinaron en base al rango del indicador observado en todos los grupos posibles en Estados Unidos, teniendo en cuenta los posibles aumentos y disminuciones en los años venideros. Los topes de los cuatro indicadores principales que componen el Índice de Desarrollo Humano se muestran en la siguiente tabla. A fin de hacer que el Índice de Desarrollo Humano sea similar en todo lugar, los mismos topes se utilizan en todas las aplicaciones del Índice. Para asegurarse de que el Índice de Desarrollo Humano sea similar con el tiempo, los topes de los indicadores de salud y educación no cambian de un año a otro, mientras que los topes de los ingresos solo se ajustan para la inflación. Dado que los datos de ganancias y los topes de ganancias se presentan en dólares de ese mismo año, estos topes reflejan una cantidad constante de poder adquisitivo, independientemente del año, logrando así que los resultados del índice sean similares con el paso del tiempo.

	VALOR MÁXIMO	VALOR MÍNIMO
Esperanza de vida al nacer (años)	90 años	66 años
Puntaje de nivel de instrucción	2.0	0.5
Tasa neta combinada de inscripción escolar (%)	95	60
Mediana de ganancias personales (dólares de 2012)*	\$64,687.83	\$15,289.85

* Los topes de ganancias se establecieron originalmente en \$55,000 y \$13,000 en dólares de 2005.

Zonas geográficas y grupos de población utilizados en este informe

Secciones censales en el condado de Sonoma: Las noventa y nueve secciones censales utilizadas en este informe fueron definidos por la Oficina del Censo de Estados Unidos para el Censo de 2010. Cada uno contiene un promedio de 5,000 habitantes, lo que permite la comparación de los vecindarios que contienen

poblaciones de más o menos el mismo tamaño. Estas secciones abarcan toda la tierra dentro de los límites del condado, incluyendo las tierras tribales. Una sección censal adicional, numerada 9901, cubre las áreas costeras del condado de Sonoma y no tiene habitantes. En este informe, estas secciones extraídas del censo se analizan en el contexto de los vecindarios del condado de Sonoma.

Los grupos raciales y étnicos en este informe se basan en las definiciones establecidas por la Oficina de Administración y Presupuesto (OMB, por sus siglas en inglés) de la Casa Blanca y son utilizados por la Oficina del Censo y otras entidades gubernamentales. Desde 1997, la OMB ha reconocido cinco grupos raciales y dos categorías étnicas. Los grupos raciales incluyen Indios Americanos, Asiático-americanos, Afroamericanos, Nativos de Hawai y Otros Isleños del Pacífico, y Caucásicos. Las categorías étnicas son Latinos y No Latinos. Las personas del grupo étnico latino pueden ser de cualquier raza. En este informe, estos grupos raciales incluyen solo los miembros no latinos de estos grupos que se autoidentifican con dicho grupo de raza en solitario y no con otro.

Contabilización de las diferencias del costo de vida

El costo de los bienes y servicios esenciales varía en todo el país y dentro de las distintas regiones. Sin embargo, estos costos son más altos en las áreas con mayores bienes y servicios de la comunidad que conducen a mayores niveles de bienestar y expansión del desarrollo humano. Por ejemplo, los vecindarios con mayores costos de vivienda - la mayor parte del costo de vida - son a menudo lugares con servicios públicos de calidad superior, por ejemplo escuelas, centros de recreación, sistemas de transporte y vecindarios más seguros y más limpios. Por lo tanto, el ajuste del costo de vida sería para explicar algunos de los factores que el Índice de Desarrollo Humano está midiendo. Tampoco hay actualmente una medida a nivel nacional, oficial o no, del costo de vida que se podría utilizar como base para el ajuste de la diferencia. El Índice de Precios al Consumidor (IPC), calculado por la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (BLS, por sus siglas en inglés), ayuda a comprender los cambios en el poder adquisitivo del dólar con el paso del tiempo. El IPC es a veces confundido con un índice del costo de vida, pero en realidad se utiliza mejor como una medida de la variación en el costo de un conjunto de bienes y servicios a través del tiempo en un lugar determinado. Medir las diferencias en todas las regiones y lugares es mucho más complicado. Por ejemplo, el porcentaje de un presupuesto gastado en partidas determinadas puede variar de manera significativa (por ejemplo, aire acondicionado en Texas versus Alaska). La recopilación de datos actualizados sobre los precios de una amplia variedad de bienes y servicios en muchas localidades diferentes también es muy costosa y consume mucho tiempo. Por último, las variaciones del costo de vida dentro de regiones compactas, como estados o ciudades o entre vecindarios de la misma zona urbana, a menudo son más pronunciadas que las variaciones entre los estados y las regiones.

Las medidas no oficiales, por ejemplo el Índice de Costo de Vida de la Asociación de Investigación de la Cámara de Comercio (ACCRA, por sus siglas en inglés), se actualizan con regularidad y se citan ampliamente. Sin embargo, este índice adolece de varios problemas graves, sobre todo que solo toma en cuenta los costos de vida incurridos por familias urbanas en la quinta parte más rica de la distribución de ingresos. Entonces, el índice ACCRA deja fuera a la clase media, a los pobres y a los habitantes de zonas rurales. La corrección de estas omisiones sería un ejercicio costoso y que requeriría mucho tiempo, y hasta la fecha no se ha hecho.

Notas

¹ *Indicadores del Condado de Sonoma 2013 Edición Abreviada.*

² Meara, Richards, y Cutler, "La brecha se hace más grande".

³ Cálculos de Measure of America de la esperanza de vida al nacer para el Condado de Sonoma y las secciones en el interior usan los datos para 2005-2011; los cálculos para otros condados de California usan los datos para el periodo 2010-2012.

⁴ Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2010-2011.*

⁵ Pickett y Wilkinson, *The Spirit Level.*

⁶ Con excepción de la culminación de la escuela secundaria, estas diferencias no son estadísticamente significativas.

⁷ Drake, "Las mujeres tienen ganancias de manera significativa en el centro de trabajo y el nivel de instrucción, pero están rezagadas en el pago".

⁸ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, tabla C23022.

⁹ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 1 año, tabla S2403.

¹⁰ Cálculos de Measure of America de la esperanza de vida al nacer para el Condado de Sonoma y las secciones censales en el interior usan los datos para 2005-2011, mientras que los cálculos para otros condados de California usan los datos para el periodo 2010-2012.

¹¹ La diferencia en la incidencia del tabaquismo entre adultos de Sonoma y Napa no es estadísticamente significativa.

¹² Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2010-2011.*

¹³ Lleras-Muney, *La relación entre educación y mortalidad de adultos en Estados Unidos.*

¹⁴ Cutler y Lleras-Muney, *Educación y Salud.*

¹⁵ "Atlas de la Atención Médica de California".

¹⁶ "Parques y Guía de Instalaciones".

¹⁷ "Atlas de la Atención Médica de California".

¹⁸ "Parques y Guía de Instalaciones".

¹⁹ Hill y Johnson, *Inmigrantes no Autorizados en California.*

²⁰ Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2010-2011.*

²¹ *Homicidios en California 2011.*

²² "Departamento de Justicia de California, Centro de Estadísticas de Justicia Penal de la Oficina del Fiscal General".

²³ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, Microdatos PUMS.

²⁴ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, tabla B02006.

²⁵ Wong y colaboradores, "El inusualmente mal estado de salud física de los refugiados camboyanos dos décadas después del reasentamiento".

²⁶ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 1 año, tabla S2701.

²⁷ "Fumar cigarrillos en Estados Unidos".

²⁸ Abraído-Lanza y colaboradores, "La Paradoja de la Mortalidad Latina".

²⁹ Abraído-Lanza, Chao y Flórez, "¿Los comportamientos saludables disminuyen con mayor aculturación?"

³⁰ *Datos Selector del Cáncer – Condado de Sonoma.*

³¹ *Hoja Informativa de Enfermedades Crónicas: Cáncer.*

³² Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, Microdatos PUMS.

³³ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones 5 años, tabla B05003B.

³⁴ Lewis y Burd-Sharps, *Un retrato de California 2011.*

³⁵ Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2010-2011.*

³⁶ Lewis y Burd-Sharps, *Reducir la diferencia a la mitad en 2030.*

³⁷ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, Microdatos de PUMS; Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, tabla B02010.

³⁸ "Tablero de disparidades".

³⁹ *Ibidem.*

⁴⁰ *Imagen Instantánea de la Salud del Condado de Sonoma.*

⁴¹ "Tablero de disparidades".

⁴² Giovino, "Epidemiología del consumo de tabaco en Estados Unidos".

⁴³ *Estado de Control del Tabaco: Calificaciones Locales de California.*

⁴⁴ "Tasas de Impuestos Especiales al Cigarrillo en el Estado".

⁴⁵ *Leyes del tabaco que afectan a California.*

⁴⁶ Datos del Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma.

⁴⁷ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012.

⁴⁸ Acevedo-García y Bates, "Paradojas de la Salud Latina".

⁴⁹ Lleras-Muney, *La relación entre educación y mortalidad de adultos en Estados Unidos.*

⁵⁰ Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2010, estimaciones de 1 año, tabla S2301.

⁵¹ Departamento de Educación de California; Sistema de Datos de Rendimiento Estudiantil Longitudinal de California (CALPADS); Informes resumidos de resultados por grupos.

⁵² Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012.

⁵³ Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2013-2014*.

⁵⁴ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos, 2012, tabla C05006; Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012 Microdatos de PUMS.

⁵⁵ Lewis y Burd-Sharps, *Un Retrato de California 2011*.

⁵⁶ Lewis y Burd-Sharps, *The Measure of America 2013-2014*.

⁵⁷ "Presupuesto Educativo – CalEdFacts".

⁵⁸ Oakes y colaboradores, *Informe de Oportunidades Educativas para los Latinos*.

⁵⁹ Betts, Rueben y Danenberg, *¿Igualdad de Recursos, Resultados Iguales?*

⁶⁰ "Tablero de datos"; *Libreta de Calificaciones de Responsabilidad Escolar: Grant Elementary 2012-2013*; "Departamento de Educación de California – DataQuest".

⁶¹ *Libreta de Calificaciones de Responsabilidad Escolar: El Verano Elementary School 2012-2013*; "Departamento de Educación de California – DataQuest".

⁶² "El Verano ampliará el programa preescolar | Sonoma Valley Sun".

⁶³ Hart y Risley, "La Catástrofe Temprana"

⁶⁴ Karoly, *Idoneidad y eficiencia preescolar en California*.

⁶⁵ Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años.

⁶⁶ Rumberger y colaboradores., " Los peligros del cambio de escuelas para los latinos adolescentes de California".

⁶⁷ *Ibidem*.

⁶⁸ Kerbow, "Patrones de Movilidad Estudiantil y Reforma Escolar Local".

⁶⁹ "Las ganancias y las tasas de desempleo por nivel de instrucción".

⁷⁰ Meara, Richards, y Cutler, "La brecha se hace más grande".

⁷¹ Suma, Khatiwada y McLaughlin, "Las consecuencias de abandonar la escuela secundaria".

⁷² Bloom, "Programas y Políticas de Ayuda a desertores de la escuela secundaria en la transición a la edad adulta"; Swanson, *Educación Especial en Estados Unidos*; Bridgeland, Dilulio y Morison, *La Epidemia Silenciosa*; Barton, "Una tercera parte de una nación"; Harding, "Modelos de contraste de los efectos en el vecindario".

⁷³ Bridgeland, Dilulio y Morison, *La epidemia silenciosa*.

⁷⁴ Análisis de Measure of America de los datos del "Departamento de Educación de California – DataQuest".

⁷⁵ "Encuesta de Niños Sanos de California (WestEd)".

⁷⁶ "Mapa Estadístico del Desempleo de Área Local". Las tasas no están ajustadas estacionalmente.

⁷⁷ *Indicadores del Condado de Sonoma 2013 Edición abreviada; Indicadores del Condado de Sonoma 2014 Edición abreviada*.

⁷⁸ "Rastreador del Condado 2013".

⁷⁹ Análisis de Measure of America completado para el Índice de Oportunidades 2013, www.opportunityindex.org.

⁸⁰ *Ibidem*.

⁸¹ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, tabla S0802.

⁸² *Ibidem*.

⁸³ Brody, "El costo oculto del transporte al trabajo"; Sandow, "En el camino"; Stutzer y Frey, "El estrés que no paga".

⁸⁴ *Perfil económico y demográfico del condado de Sonoma 2010-2011*.

⁸⁵ *Informe Sobre la Cosecha del Condado de Sonoma 2012*.

⁸⁶ "Estadísticas"; "Datos Vinícolas del Condado de Sonoma de los Viñadores del Condado de Sonoma".

⁸⁷ Análisis de Measure of America de la *Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas*.

⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁹ "Perfil de Ocupaciones, California LaborMarketInfo".

⁹⁰ Hayes: "Si lo plantamos, ¿vendrán?"

⁹¹ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, Tabla S1902.

⁹² Reber Hart, "Oakmont Crece con los tiempos".

⁹³ Solo la diferencia en ganancias de los caucásicos es estadísticamente significativa.

⁹⁴ Sin embargo, la mediana de ganancias para los afroamericanos en Sonoma no es significativamente diferente de las ganancias de los afroamericanos en California o en la nación.

⁹⁵ Análisis de Measure of America de los datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 1 año, tabla B23022.

⁹⁶ Budig e Inglaterra, "Penalización salarial por maternidad".

⁹⁷ Baron y Bielby, "El lugar de una mujeres estar con otras mujeres"; Williams, "Ventajas ocultas para los varones en enfermería".

⁹⁸ Macpherson y Hirsch, "Composición de sueldos y género: ¿Por qué los trabajos para mujeres pagan menos?"

⁹⁹ La diferencia entre la mediana de ganancias personales para los afroamericanos y latinos no es estadísticamente significativa.

¹⁰⁰ Judson y colaboradores, "Mejoramiento del cuidado para la comunidad de Lua".

¹⁰¹ Análisis de Measure of America de las estadísticas del impuesto sobre la renta para el condado de Sonoma del Informe Anual 2011 del Consejo de Franquicia de Impuestos de California. Los datos son para el año fiscal 2010.

¹⁰² Análisis de Measure of America de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 1 año, tabla B17005.

¹⁰³ Bartels, "La desigualdad económica y la representación política".

¹⁰⁴ Las estimaciones de la fuerza de trabajo de Sonoma de la Oficina del Censo de Estados Unidos y la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos difieren ligeramente.

¹⁰⁵ Análisis de Measure of America de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2012, estimaciones de 5 años, tabla DP03.

¹⁰⁶ De "¿Cuál es el estándar de autosuficiencia?" en "El Centro para el Bienestar de las Mujeres (CWW), El Estándar de Autosuficiencia". Los umbrales del Condado de Sonoma se calcularon en "el Estándar de Autosuficiencia para California".

¹⁰⁷ *Indicadores del Condado de Sonoma 2013 Edición Abreviada*.

¹⁰⁸ "Médicos y Cirujanos, Todos los Demás".

¹⁰⁹ Departamento de Desarrollo de Empleo de California, ocupaciones de altos salarios en Área Estadística Metropolitana de Santa Rosa-Petaluma, primer trimestre 2013.

¹¹⁰ Heckman y Masterov, "El argumento de la productividad para invertir en los niños pequeños"; Campbell y colaboradores, "Las inversiones en la primera infancia sustancialmente impulsan la salud de los adultos"; Karoly y Bigelow, *La Economía de la Inversión en Educación Preescolar Universal en California*.

¹¹¹ Espinoza, *Preescuela de Alta Calidad*.

¹¹² "Encuesta del Niño Sano de California (WestEd)"; *Tendencias del Cuidado Infantil del Condado de Sonoma*.

¹¹³ "Perfil de Ocupaciones, California LaborMarketInfo"; "Estimaciones de la Encuesta de Estadísticas de Empleo Ocupacional".

¹¹⁴ "Datos de tabaquismo en adultos – desde el Sistema de Vigilancia de Factores de Riesgo del Comportamiento"; *Datos Selectos del Cáncer – Condado de Sonoma*.

¹¹⁵ Turnock, *Salud Pública, Tercera Edición*.

¹¹⁶ Doll y colaboradores, "La mortalidad en relación con el tabaquismo".

¹¹⁷ "Encuesta de Entrevista de Salud de California".

¹¹⁸ *Tasas de impuestos especiales sobre los cigarrillos en el estado*.

¹¹⁹ Carpenter y Cook, "Impuestos sobre los cigarrillos y el tabaquismo juvenil".

¹²⁰ Hill y Johnson, *Inmigrantes no Autorizados en California*.

¹²¹ Olds, "Prevención de la delincuencia con apoyo prenatal y en la infancia de los padres"; Howard y Brooks-Gunn, "El papel de los programas de visitas domiciliarias en la prevención del abuso y abandono infantil".

¹²² Indicadores Locales de la Evaluación de Salud de la Comunidad calculados por Measure of America del Sistema de Datos de Rendimiento Estudiantil Longitudinal de California (CALPADS), "Departamento de Educación de California – DataQuest".

¹²³ Lewis y colaboradores, *Metas para el bien común: Explorando el impacto de la educación*.

¹²⁴ Bridgeland, Dilulio y Morison, *La epidemia silenciosa: Perspectivas del abandono de la escuela secundaria*.

¹²⁵ Cálculos de Measure of America utilizando las estimaciones de 5 años de la Oficina del Censo de Estados Unidos, Encuesta de la Comunidad de Estados Unidos 2011 y microdatos PUMS 2005-2009.

¹²⁶ Lewis y Burd-Sharps, *Reducir la diferencia a la mitad para 2030: Desconexión de la Juventud en las Ciudades de Estados Unidos*.

¹²⁷ *Ibidem*.

¹²⁸ *Ibidem*.

¹²⁹ Harper, Marcus, y Moore, "Superando la pobreza y las condiciones de la infancia"; Duncan y Brooks-Gunn, "Pobreza Familiar, Reforma del Bienestar y Desarrollo del Niño".

¹³⁰ See Chiang, *La Tabla de Vida y Sus Aplicaciones*, y Toson y Baker, "Esperanza de vida al nacer: Opciones metodológicas para poblaciones pequeñas", para obtener más información.

Bibliografía

- Abraído-Lanza, Ana F., Maria T. Chao, and Karen R. Flórez. "Do Healthy Behaviors Decline with Greater Acculturation? Implications for the Latino Mortality Paradox." *Social Science & Medicine* 61, no. 6 (September 2005): 1243–55.
- Abraído-Lanza, Ana F., Bruce P. Dohrenwend, Daisy S. Ng-Mak, and J. Blake Turner. "The Latino Mortality Paradox: A Test of the 'Salmon Bias' and Healthy Migrant Hypotheses." *American Journal of Public Health* 89, no. 10 (October 1999): 1543–48.
- Acevedo-Garcia, Dolores, and Lisa M. Bates. "Latino Health Paradoxes: Empirical Evidence, Explanations, Future Research, and Implications." In *Latinas/os in the United States: Changing the Face of América*, edited by Havidán Rodríguez, Rogelio Sáenz, and Cecilia Menjivar, 101–13. Springer, 2008.
- "Adults Having Five or More Alcoholic Beverages in 1 Day." *Centers for Disease Control and Prevention*. Accessed March 26, 2014. <http://www.cdc.gov/features/ds5drinks1day/>.
- Baron, James N., and William T. Bielby. "A Woman's Place Is With Other Women: Sex Segregation Within Organizations." In *Sex Segregation in the Workplace: Trends, Explanations, Remedies*. National Academies Press, 1984.
- Bartels, Larry M. "Economic Inequality and Political Representation." In *The Unsustainable American State*, edited by Lawrence Jacobs, 167–96. New York: Oxford University Press, 2009.
- Barton, Paul E. "One-Third of a Nation: Rising Dropout Rates and Declining Opportunities." Educational Testing Service, 2005.
- Betts, Julian, Kim Rueben, and Anne Danenberg. *Equal Resources, Equal Outcomes? The Distribution of School Resources and Student Achievement in California*. San Francisco: Public Policy Institute of California, 2000.
- Bloom, Dan. "Programs and Policies to Assist High School Dropouts in the Transition to Adulthood." *The Future of Children* 20, no. 1 (2010): 89–108.
- Bridgeland, John M., John J. Dilulio, and Karen Burke Morison. *The Silent Epidemic: Perspectives of High School Dropouts*. Washington, D.C.: Civic Enterprises, 2006.
- Brody, Jane. "Commuting's Hidden Cost." *New York Times*, October 28, 2013. <http://well.blogs.nytimes.com/2013/10/28/commutings-hidden-cost/>.
- Budig, Michelle J., and Paula England. "The Wage Penalty for Motherhood." *American Sociological Review* 66, no. 2 (April 1, 2001): 204–25.
- "California Department of Education—DataQuest." Accessed April 11, 2014. <http://data1.cde.ca.gov/dataquest/>.
- "California Department of Justice, Criminal Justice Statistics Center, Office of the Attorney General." Accessed March 25, 2014. <http://ag.ca.gov/cjsc/misc/mfrs.php>.
- California Department of Public Health, Center for Health Statistics. "Death Statistical Master File 2005–2012." Accessed by special arrangement with the California Department of Public Health.
- California Franchise Tax Board, 2011 Annual Report. https://www.ftb.ca.gov/aboutFTB/Tax_Statistics/2011.shtml#PIT
- "California Health Interview Survey." UCLA Center for Health Policy Research. Accessed April 17, 2014. <http://ask.chis.ucla.edu/main/default.asp>.
- "California Healthcare Atlas." Accessed March 25, 2014. <http://gis.oshpd.ca.gov/atlas/>.
- "California Healthy Kids Survey (WestEd)." *Kidsdata: Data and Resources about the Health of Children*. Accessed April 11, 2014. <http://www.kidsdata.org/>.
- Campbell, Frances, Gabriella Conti, James J. Heckman, Seong Hyeok Moon, Rodrigo Pinto, Elizabeth Pungello, and Yi Pan. "Early Childhood Investments Substantially Boost Adult Health." *Science* 343, no. 6178 (March 28, 2014): 1478–85.
- Carpenter, Christopher, and Philip J. Cook. "Cigarette Taxes and Youth Smoking: New Evidence from National, State, and Local Youth Risk Behavior Surveys." *Journal of Health Economics* 27, no. 2 (March 2008): 287–99.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC), National Center for Health Statistics (NCHS), Compressed Mortality File (CMF) on CDC WONDER Online Database. CMF 1999–2010, Series 20, No. 2P, 2013. Accessed March 4th, 2014. <http://wonder.cdc.gov/mortsq1.html>
- Chiang, Chin Long. *The Life Table and Its Applications*. Malabar, FL: Robert E. Krieger, 1984.
- Chronic Disease Fact Sheet: Cancer*. Sonoma County Department of Health Services, 2014.
- "Cigarette Smoking in the United States." Centers for Disease Control and Prevention. Accessed March 26, 2014. <http://www.cdc.gov/tobacco/campaign/tips/resources/data/cigarette-smoking-in-united-states.html>.
- Common Good Forecaster, created jointly by Measure of America and United Way Worldwide. www.measureofamerica.org/forecaster.
- "County Tracker 2013." National Association of Counties. Accessed March 27, 2014. <http://www.uscounties.org/countytracker/index.html>.
- Cutler, David M., and Adriana Lleras-Muney. *Education and Health: Evaluating Theories and Evidence*. Working Paper. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, July 2006.

- "Data Dashboard." Sonoma County Department of Education, 2013. <http://www.scoe.org/pub/htdocs/data-dashboard.html>.
- "Disparities Dashboard." Healthy Sonoma. Accessed March 27, 2014. <http://www.healthysonoma.org/modules.php?op=modload&name=NS-Indicator&file=index&topic=0&topic1=County&to pic2=Sonoma&breakout=100®name=Sonoma>.
- Doll, Richard, Richard Peto, Jillian Boreham, and Isabelle Sutherland. "Mortality in Relation to Smoking: 50 Years' Observations on Male British Doctors." *BMJ* 328, no. 7455 (June 26, 2004): 1519.
- Drake, Bruce. "Women Make Significant Gains in the Workplace and Educational Attainment, but Lag in Pay." Pew Research Center, March 8, 2013. <http://www.pewresearch.org/daily-number/women-make-significant-gains-in-the-workplace-and-educational-attainment-but-lag-in-pay/>.
- Duncan, Greg J., and Jeanne Brooks-Gunn. "Family Poverty, Welfare Reform, and Child Development." *Child Development* 71, no. 1 (January 1, 2000): 188–96.
- "Education Budget—CalEdFacts." California Department of Education. Accessed April 8, 2014. <http://www.cde.ca.gov/fg/fr/eb/cefedbudget.asp>.
- "El Verano to Expand Preschool Program | Sonoma Valley Sun." Accessed April 21, 2014. <http://news.sonomaportal.com/2011/10/11/el-verano-to-expand-preschool-program/>.
- Esposito, Linda. *High-Quality Preschool: Why We Need It and What It Looks Like*. National Institute for Early Education Research, November 2002.
- "Estimates from the Occupational Employment Statistics Survey." Bureau of Labor Statistics. Accessed April 16, 2014. <http://data.bls.gov/oes/datatype.do>.
- Giovino, Gary. "Epidemiology of Tobacco Use in the United States." *Oncogene* 21, no. 48 (October 21, 2002): 7326–40.
- Harding, David J. "Counterfactual Models of Neighborhood Effects: The Effect of Neighborhood Poverty on Dropping Out and Teenage Pregnancy." *American Journal of Sociology* 109, no. 3 (2003): 676–719.
- Harper, Caroline, Rachel Marcus, and Karen Moore. "Enduring Poverty and the Conditions of Childhood: Lifecourse and Intergenerational Poverty Transmissions." *World Development* 31, no. 3. (March 2003): 535–54.
- Hart, Betty, and Todd R. Risley. "The Early Catastrophe: The 30 Million Word Gap by Age 3." *American Educator* 27, no. 1 (2003): 4–9.
- Hayes, Sue. "If We Plant It, Will They Come? If We Hire Them, Will They Stay? Seasonal Labor in the Napa and Sonoma County Wine Industry." *Changing Face – UC Davis*. Accessed April 22, 2014. https://migration.ucdavis.edu/cf/more.php?id=60_0_2_0.
- Heckman, James J., and Dimitriy V. Masterov. "The Productivity Argument for Investing in Young Children." *Applied Economic Perspectives and Policy* 29, no. 3 (September 21, 2007): 446–93.
- Hill, Laura, and Hans Johnson. *Unauthorized Immigrants in California: Estimates for Counties*. Public Policy Institute of California, July 2011.
- Homicide in California 2011*. Sacramento: California Department of Justice, 2011.
- Howard, Kimberly S., and Jeanne Brooks-Gunn. "The Role of Home-Visiting Programs in Preventing Child Abuse and Neglect." *The Future of Children* 19, no. 2 (October 1, 2009): 119–46.
- Judson, Leona, Kathryn D. Scott, Panna Lossy, and Mary Maddux-Gonzalez. "Improving Care for the Lua' Community." *Sonoma Medicine* 53, no. 3 (Summer 2003).
- Karoly, Lynn A. *Preschool Adequacy and Efficiency in California: Issues, Policy Options, and Recommendations*. Vol. 889. Santa Monica: Rand Corporation, 2009.
- Karoly, Lynn A., and James H. Bigelow. *The Economics of Investing in Universal Preschool Education in California*. Santa Monica: RAND Corporation, 2005.
- Kerbow, David. "Patterns of Urban Student Mobility and Local School Reform." *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)* 1, no. 2 (1996): 147–69.
- Lewis, Kristen, and Sarah Burd-Sharps. *Halve the Gap by 2030: Youth Disconnection in America's Cities*. New York: Social Science Research Council, 2013.
- . *The Measure of America 2010–2011: Mapping Risks and Resilience*. New York: New York University Press, 2010.
- . *The Measure of America 2013–2014*. New York: Social Science Research Council, 2013.
- . *A Portrait of California 2011*. New York: American Human Development Project, 2011.
- Lewis, Kristen, Sarah Burd-Sharps, Jeff Elder, and Eduardo Martins. *Goals for the Common Good: Exploring the Impact of Education*. New York: American Human Development Project, 2009.
- Lleras-Muney, Adriana. *The Relationship between Education and Adult Mortality in the United States*. Working Paper. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, June 2002.
- "Local Area Unemployment Statistics Map." Bureau of Labor Statistics. Accessed March 27, 2014. <http://data.bls.gov/map/MapToolServlet>.
- Macpherson, David A., and Barry T. Hirsch. "Wages and Gender Composition: Why Do Women's Jobs Pay Less?" *Journal of Labor Economics* 13, no. 3 (1995): 426.
- Meara, Ellen, Seth Richards, and David Cutler. "The Gap Gets Bigger: Changes in Mortality and Life Expectancy by Education, 1981–2000." *Health Affairs* 27, no. 2 (2008): 350–60.
- Missouri Census Data Center, MABLE/Geocorr12 Version 1.2. Accessed January 3rd, 2014. <http://mcdc.missouri.edu/websas/geocorr12.html>
- National Agricultural Workers Survey*. United States Department of Labor, 2005, 2009.
- Oakes, Jeannie, Siomara Valladares, Michelle Renee, Sophie Fanelli, David Medina, and John Rogers. *Latino Educational Opportunity Report*. Los Angeles: UCLA/UC, November 2007.
- "Occupation Profile, California LaborMarketInfo." California Employment Development Department. Accessed April 16, 2014. <http://www.labormarketinfo.edd.ca.gov/cgi/databrowsing/occExplorerQSDetails.asp?searchCriteria=child+care&careerID=&menuChoice=&geogArea=0604000097&socode=399011&search=Explore+Occupation>.

- Olds, David L. "Preventing Crime with Prenatal and Infancy Support of Parents: The Nurse-Family Partnership." *Victims & Offenders* 2, no. 2 (2007): 205–25.
- "Parks & Facility Guide." City of Santa Rosa Recreation & Parks, 2014.
- "Physicians and Surgeons, All Other." U.S. Bureau of Labor Statistics, accessed April 22, 2014. <http://www.bls.gov/oes/CURRENT/oes291069.htm>.
- Pickett, Kate, and Richard Wilkinson. *The Spirit Level: Why Greater Equality Makes Societies Stronger*. New York: Bloomsbury, 2011.
- Reber Hart, Dianne. "Oakmont Grows with the Times." Accessed March 27, 2014. <http://sonoma.towns.pressdemocrat.com/2013/08/news/oakmont-grows-with-the-times/>.
- Rumberger, Russell W., Katherine A. Larson, Gregory J. Palardy, Robert K. Ream, and Nina C. Schleicher. "The Hazards of Changing Schools for California Latino Adolescents." *CLPP Policy Report* 1, no. 2 (October 1998).
- Sandow, Erika. "On the Road: Social Aspects of Commuting Long Distances to Work," 2011. <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:415050>.
- School Accountability Report Card: El Verano Elementary School 2012–2013*. Sonoma Valley Unified School District, 2013. http://sonoma-valley.schoolwisepress.com/reports/2013/pdf/sonoma-valley/sarce_en_49-70953-6052260e.pdf.
- School Accountability Report Card: Grant Elementary 2012–2013*. Petaluma City Elementary School District, 2013. <http://www.petalumacityschools.org/perform/SARC2013/GrantElementary-English.pdf>.
- Selected Cancer Facts—Sonoma County*. California Cancer Registry, October 2011.
- "Self-Sufficiency Standard for California." *Insight Center for Community Economic Development*. Accessed March 27, 2014. <http://www.insightccd.org/index.php/insight-communities/cfess/calculator>.
- Sonoma County Child Care Trends*. Sonoma County Office of Education, Spring 2013.
- Sonoma County Health Snapshot*. Sonoma Health Action, January 2008.
- Sonoma County Indicators 2013 Abridged Edition*. Sonoma County Economic Development Board, Spring 2013.
- Sonoma County Indicators 2014 Abridged Edition*. Sonoma County Economic Development Board, Spring 2014.
- Sonoma County Office of Education, About Sonoma County Schools, accessed April 22, 2014. <https://www.scoe.org/pub/htdocs/aboutschools.html>
- Sonoma County 2010–11 Economic and Demographic Profile*. Chico, CA: Center for Economic Development, 2010.
- Sonoma County 2012 Crop Report*. Office of the Agricultural Commissioner, June 2013.
- "Sonoma County Wine Facts from Sonoma County Vintners." Accessed March 27, 2014. <http://www.sonomawine.com/files/press/Sonoma-County-Wine-Facts.pdf>.
- "State Cigarette Excise Tax Rates." *Campaign for Tobacco-Free Kids*. Accessed April 14, 2014. <https://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets/pdf/0097.pdf>.
- State Excise Tax Rates on Cigarettes*. Washington, D.C.: Federation of Tax Administrators, January 2014.
- State of Tobacco Control: California Local Grades*. American Lung Association in California, 2014.
- "Statistics." *Sonoma County*. Accessed March 27, 2014. <http://www.sonomacounty.com/articles/media/statistics>.
- Stutzer, Alois, and Bruno S. Frey. "Stress That Doesn't Pay: The Commuting Paradox." *Scandinavian Journal of Economics* 110, no. 2 (June 1, 2008): 339–66.
- Sum, Andrew, Ishwar Khatiwada, and Joseph McLaughlin. "The Consequences of Dropping Out of High School: Joblessness and Jail for High School Dropouts and the High Cost for Taxpayers." *Center for Labor Market Studies Publications*, October 1, 2009.
- Swanson, Christopher B. *Special Education in America: The State of Students with Disabilities in the Nation's High Schools*. Editorial Projects in Education Research Center, 2008.
- "The Center for Women's Welfare (CWW), The Self-Sufficiency Standard." Accessed March 27, 2014. <http://www.selfsufficiencystandard.org/standard.html>.
- Tobacco Laws Affecting California*. ChangeLab Solutions, 2012. http://changelabsolutions.org/sites/changelabsolutions.org/files/documents/2012_CALawsBooklet_FINAL_20120515.pdf.
- Toson, Barbara, and Allan Baker. "Life Expectancy at Birth: Methodological Options for Small Populations." *National Statistics Methodological Series* 33 (2003).
- Turnock, Bernard J. *Public Health: What It Is and How It Works*. 3rd ed. Sudbury, MA: Jones and Bartlett, 2004.
- University of Wisconsin Population Health Institute. "County Health Rankings 2013." Accessed January 16, 2014. <http://www.countyhealthrankings.org>.
- U.S. Bureau of Labor Statistics. "Earnings and Unemployment Rates by Educational Attainment." Department of Labor, March 2014. http://www.bls.gov/emp/ep_chart_001.htm.
- U.S. Census Bureau. American Community Survey. 2012, 1-year estimates and Public Use Microdata sample.
- . American Community Survey. 2006–2010, 5-year estimates.
- . American Community Survey. 2007–2011, 5-year estimates.
- . American Community Survey. 2008–2012, 5-year estimates.
- . American Community Survey. 2010, 1-year estimates.
- . Census 2000. Census Summary File 1 (SF 1) 100-Percent Data.
- . Census 2010. Census Summary File 1 (SF 1) 100-Percent Data.
- Williams, Christine L. "Hidden Advantages for Men in Nursing." *Nursing Administration Quarterly* 19, no. 2 (1995): 63–70.
- Wong, Eunice C., Grant N. Marshall, Terry L. Schell, Marc N. Elliott, Susan H. Babey, and Katrin Hambarsoomian. "The Unusually Poor Physical Health Status of Cambodian Refugees Two Decades after Resettlement." *Journal of Immigrant and Minority Health* / *Center for Minority Public Health* 13, no. 5 (October 2011): 876–82.

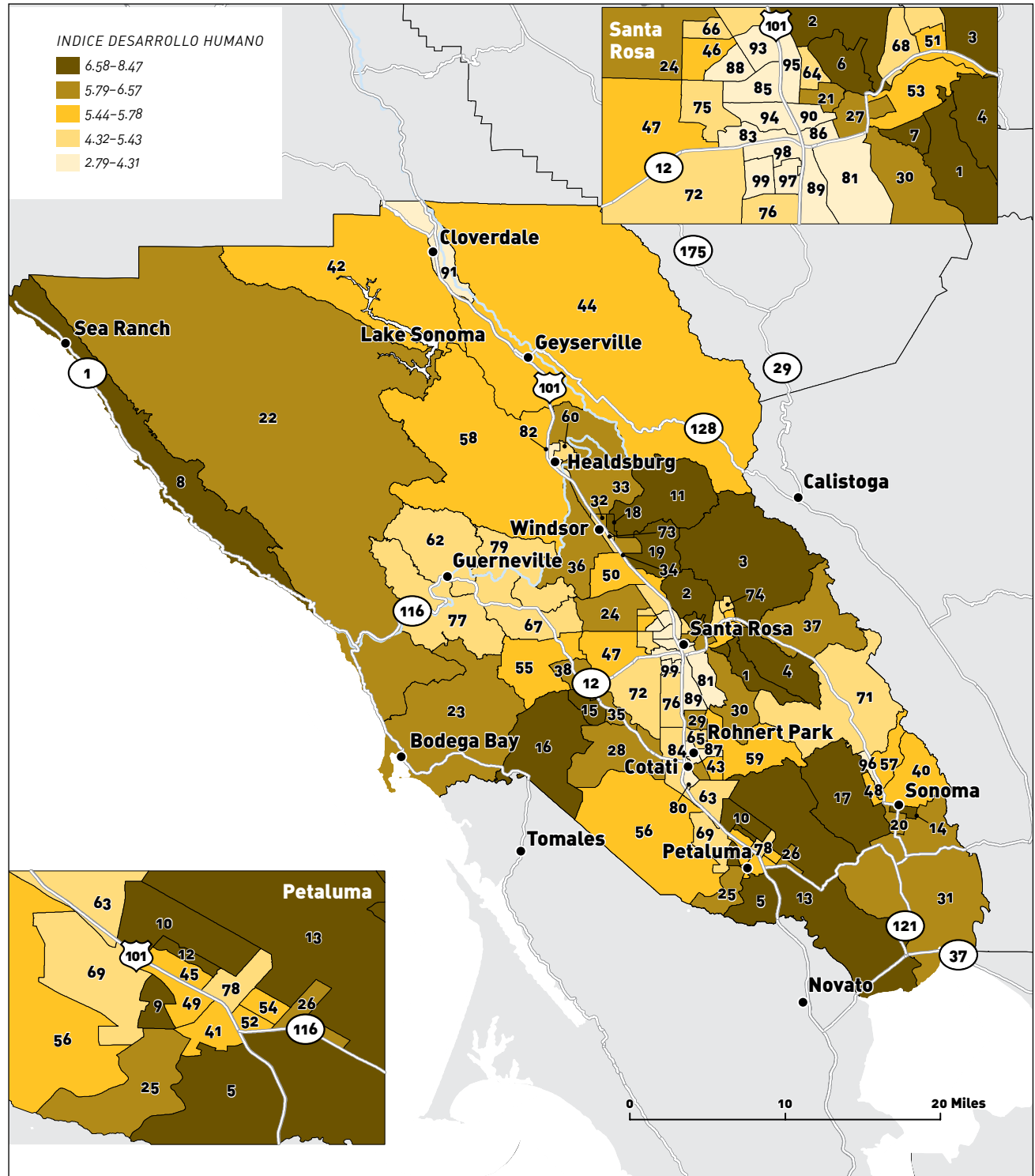
Índice de Desarrollo Humano por sección censal

		ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
California		5.39
Condado de Sonoma		5.42
1	East Bennett Valley	8.47
2	Fountain Grove	8.35
3	Skyhawk	7.78
4	Annadel/South Oakmont	7.71
5	Old Quarry	7.71
6	Rural Cemetery	7.67
7	Central Bennett Valley	7.63
8	Sea Ranch/Timber Cove	7.35
9	Cherry Valley	7.18
10	Sonoma Mountain	7.16
11	Windsor East	7.06
12	Meadow	7.00
13	Petaluma Airport/Arroyo Park	6.98
14	Downtown Sonoma	6.95
15	Southwest Sebastopol	6.94
16	Gold Ridge	6.94
17	Arnold Drive/East Sonoma Mountain	6.77
18	Central East Windsor	6.71
19	Larkfield-Wikiup	6.62
20	Sonoma City South/Vineburg	6.57
21	Southern Junior College Neighborhood	6.56
22	Jenner/Cazadero	6.55
23	Occidental/Bodega	6.47
24	Fulton	6.46
25	Spring Hill	6.45
26	Casa Grande	6.42
27	Montgomery Village	6.38
28	Hessel Community	6.37
29	Rohnert Park F/H Section	6.22
30	West Bennett Valley	6.17
31	Carneros Sonoma Area	6.15
32	Northeast Windsor	6.15
33	North Healdsburg	6.11
34	Windsor Southeast	6.11
35	Southeast Sebastopol	6.10
36	West Windsor	6.07
37	North Oakmont/Hood Mountain	5.98
38	North Sebastopol	5.84
39	East Cotati/Rohnert Park L Section	5.79
40	Sonoma City North/West Mayacamas Mountain	5.78
41	Grant	5.77
42	West Cloverdale	5.76
43	Rohnert Park M Section	5.75
44	Alexander Valley	5.73
45	Sunrise/Bond Parks	5.72
46	Piner	5.71
47	Laguna de Santa Rosa/Hall Road	5.69
48	Boyces Hot Springs West/El Verano	5.68
49	McKinley	5.66
50	Shiloh South	5.62

		ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO
51	Middle Rincon South	5.61
52	Miwok	5.59
53	Spring Lake	5.59
54	La Tercera	5.58
55	West Sebastopol/Graton	5.58
56	Two Rock	5.55
57	Boyces Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente East	5.55
58	Dry Creek	5.55
59	Rohnert Park SSU/J Section	5.50
60	Old Healdsburg	5.43
61	Schaefer	5.39
62	Guerneville/Rio Nido	5.29
63	West Cotati/Penngrove	5.25
64	Northern Junior College Neighborhood	5.25
65	Rohnert Park D/E/S Section	5.21
66	Pioneer Park	5.20
67	Russian River Valley	5.19
68	Brush Creek	5.15
69	Cinnabar/West Rural Petaluma	5.10
70	Central Rohnert Park	4.96
71	Kenwood/Glen Ellen	4.95
72	Wright	4.91
73	Central Windsor	4.84
74	Middle Rincon North	4.83
75	Olivet Road	4.82
76	Bellevue	4.66
77	Monte Rio	4.64
78	Lucchesi/McDowell	4.60
79	Forestville	4.57
80	Downtown Cotati	4.31
81	Kawana Springs	4.20
82	Central Healdsburg	4.14
83	Railroad Square	4.12
84	Downtown Rohnert Park	4.09
85	Coddington	4.08
86	Burbank Gardens	4.03
87	Rohnert Park B/C/R Section	3.97
88	Comstock	3.90
89	Taylor Mountain	3.90
90	Downtown Santa Rosa	3.89
91	East Cloverdale	3.79
92	Rohnert Park A Section	3.75
93	Bicentennial Park	3.73
94	West End	3.51
95	West Junior College	3.44
96	Fetters Springs/Agua Caliente West	3.41
97	Sheppard	2.98
98	Roseland	2.95
99	Roseland Creek	2.79

Mapa de referencia de secciones censales del Condado de Sonoma

Los números de la etiqueta indican el rango en el Índice de Desarrollo Humano de Estados Unidos



UN RETRATO DEL CONDADO DE SONOMA

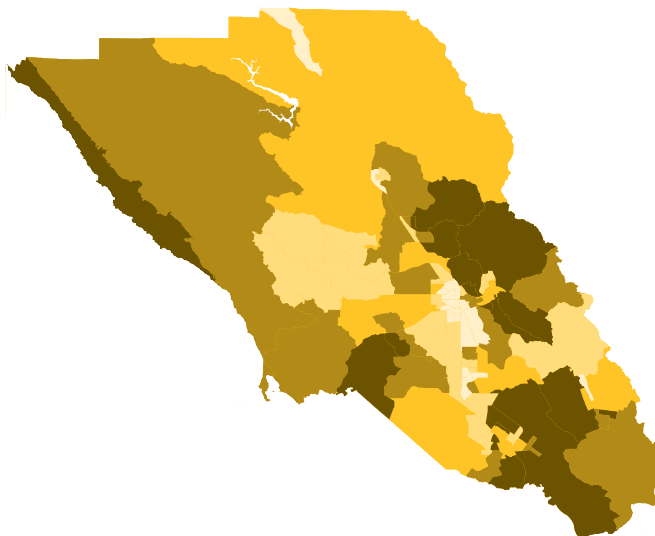
Aunque muchas medidas nos dicen cómo le va a la **economía del condado**,
Un Retrato del Condado de Sonoma nos dice cómo le va a la gente del condado.



East Bennett Valley
tiene los niveles de bienestar
más altos, y la cercana
Roseland Creek
tiene los más bajos.



En Forestville,
la tasa de inscripción escolar
es **54 por ciento**, en
comparación con **100 por
ciento** en Central East
Windsor.



Una década completa
separa la esperanza de vida
de las secciones censales
superior e inferior.



Los residentes latinos ganan
aproximadamente **\$11,000**
menos que
los asiático-americanos y
\$15,000 menos que los
caucásicos.

Revise el mapa de más de 30 indicadores para el condado de Sonoma en www.measureofamerica.org/maps

ACERCA DEL INFORME

Un Retrato del Condado de Sonoma es una mirada en profundidad de cómo les va a los residentes del condado de Sonoma en tres áreas fundamentales de la vida: salud, acceso al conocimiento y nivel de vida. Examina las disparidades dentro del condado entre los vecindarios y a lo largo de las líneas de raza, grupo étnico y género. En sociedad con más de sesenta organizaciones y funcionarios electos, el Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma inició este informe para proporcionar un marco holístico para comprender y atender los problemas complejos que enfrenta su circunscripción. Para mayor información sobre el informe y los resultados, por favor comuníquese con info@sonomahealthaction.org

ACERCA DEL DISEÑO

Humantific es una empresa de construcción de sentido visual reconocida internacionalmente que trabaja para la firma ChangeMaking con sede en Nueva York y Madrid

ACERCA DE LAS AUTORAS

Sarah Burd-Sharps y Kristen Lewis son codirectoras de Measure of America y coautoras de la serie de informes de Measure of America a nivel nacional, estatal y de condados. Las dos trabajaron anteriormente en temas de desarrollo humano en varios países de todo el mundo.

ACERCA DEL PROYECTO

Measure of America del Social Science Research Council proporciona herramientas metodológicamente sólidas aunque fáciles de usar para comprender la distribución del bienestar y las oportunidades en Estados Unidos y busca fomentar una mayor conciencia de los desafíos que compartimos y más apoyo a las políticas centradas en las personas.



SSRC

www.measureofamerica.org